

Uz ovaj broj

U posljednjih pet godina od osnivanja Uprave za indirektno oporezivanje (UIO) trend naplate indirektnih poreza u BiH se kretao uzlaznom putanjom. Nakon uspješne implementacije PDV-a i snažnog porasta naplaćenih prihoda, kao rezultat jednokratnih efekata uvođenja novog sistema oporezivanja potrošnje, došlo je do usporavanja rasta prihoda od PDV-a. To je i bilo očekivano uzimajući u obzir iskustva zemalja koje su prije BiH uvele PDV. Pored toga, primjena Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju (SSP) očekivano je donijela značajno smanjenje prihoda od carina i pripadajućeg dijela PDV-a. U cilju održavanja fiskalne stabilnosti i dostignutog nivoa prihoda od indirektnih poreza fiskalne vlasti u BiH su odlučile da BiH krene u proces harmonizacije politike akciza sa minimalnim standardima EU. Poredeći stope akciza u BiH sa minimalnim stopama u EU primjećuje se značajno zaostajanje BiH. Međutim, naglo povećavanje stopa akciza na energente i cigarete moglo bi da ugrozi makroekonomsku stabilnost BiH. Vodeći se iskustvima Slovenije, baltičkih zemalja i ostalih novih članica EU fiskalne vlasti su se opredijelile za postepeno povećavanje stopa akciza na cigarete, koje bi trebalo omogućiti da BiH dostigne sadašnje EU minimalne standarde do 2015.g. Prema očekivanjima fiskalni efekti povećanja stopa akciza trebali bi kompenzirati gubitke na prihodima od carina zbog primjene SSP. Međutim, globalna ekonomska kriza koja je zahvatila i BiH u 2009.g. je donijela značajan pad ekonomske aktivnosti i potrošnje u BiH, tako da su dodatni prihodi od akciza samo djelimično ublažili pad prihoda od indirektnih poreza. Pored toga, problemi obveznika sa održavanjem likvidnosti doveli su do porasta dugova i zahtjeva za isplatu povrata PDV-a i drastičnog smanjenja poreskog kredita, što se negativno odrazilo na neto naplatu PDV-a. Godina pred nama je neizvjesna iako podaci o naplati indirektnih poreza krajem 2009.g. pokazuju blage naznake oporavka BH privrede. BiH, kao mala i otvorena zemlja, uveliko ovisi o oporavku EU, glavnog izvoznog tržišta, s tim da oporavak tržišta zemalja CEFTA, drugog izvoznog tržišta BiH, također ovisi o oporavku EU. Procjene od skromnih 0.7% rasta BDP EU i postojanje snažnog protekcionizma u obliku kampanje „kupujmo domaće“ u EU, uz evidentne dugogodišnje strukturalne probleme BIH i probleme sa održavanjem fiskalne pozicije, ne daju puno nade za snažniji oporavak privrede BiH, a time ni za snažniji rast prihoda od indirektnih poreza u 2010.godini.

dr.sc. Dinka Antić
šef Odjeljenja

Sadržaj:

Naplata indirektnih poreza u BiH u 2009.godini	2
Pakt o stabilnosti i rastu u uvjetima globalne ekonomske krize – II dio	8
Iz rada Odjeljenja	11
Konsolidovani izvještaji: Kantoni	11

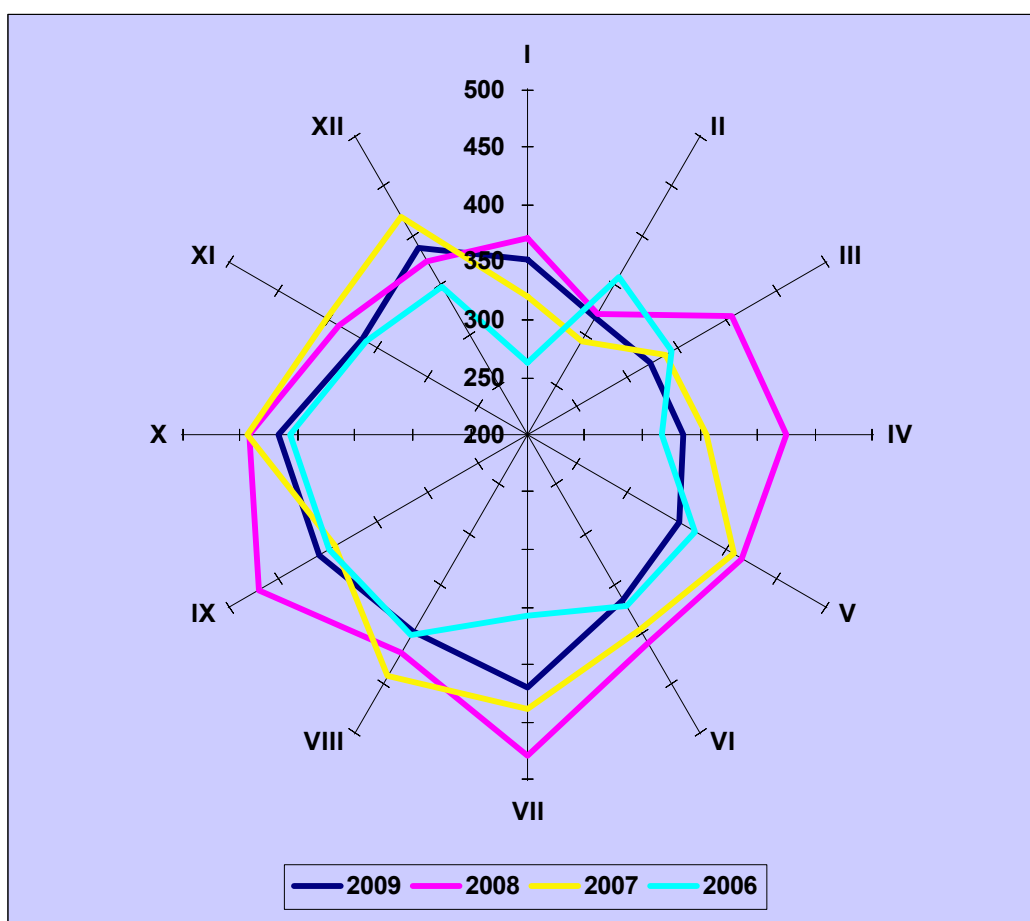
tehnička obrada : Sulejman Hasanović, IT saradnik
prevod : Edin Smailhodžić

Naplata indirektnih poreza u BiH u 2009.godini

(pripremila: dr.sc. Dinka Antić)

Ukupna naplata indirektnih poreza

U 2009.g. Uprava za indirektno oporezivanje (UIO) je naplatila ukupno 4,437 mlrd KM indirektnih poreza u neto iznosu po odbitku povrata PDV-a i ostalih indirektnih poreza ili 9, 70% manje nego u istom periodu 2007.godine. U tom iznosu sadržani su i prihodi u visini od 3,268 mil KM koji su ostali neusklađeni na dan 31.12.2009.g.¹ Poredeći ukupno naplaćene prihode u 2009.g. u odnosu na prethodne dvije godine primjećuje se značajno smanjenje (Grafikon 1).



Grafikon 1

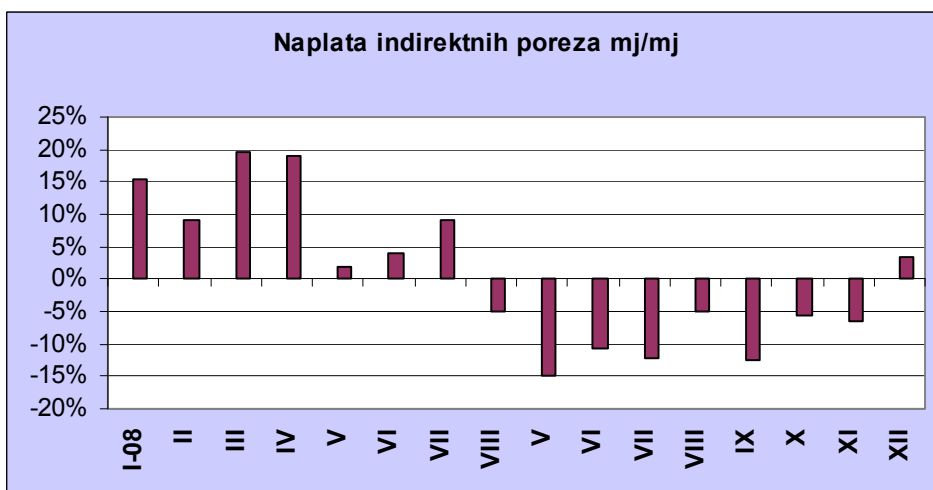
Na visinu naplate indirektnih poreza u 2009.g. utjecalo je nekoliko faktora:

- primjena Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju sa EU, koji je donio smanjenje prihoda od carine, ukidanje carinskog evidentiranja i smanjenje ostalih *ad valorem* poreza koji se obračunavaju na uvoz (PDV, *ad valorem* akciza);
- globalna ekonomska kriza je dovela do drastičnog smanjenje privredne aktivnosti, investicija i potrošnje u BiH, reflektirajući se u najvećoj mjeri na PDV i akcize na energente;
- primjena novog Zakona o akcizama u BiH donijela je značajan porast prihoda od akciza na cigarete (i pripadajućeg dijela PDV) i snažan porast prihoda od putarine.

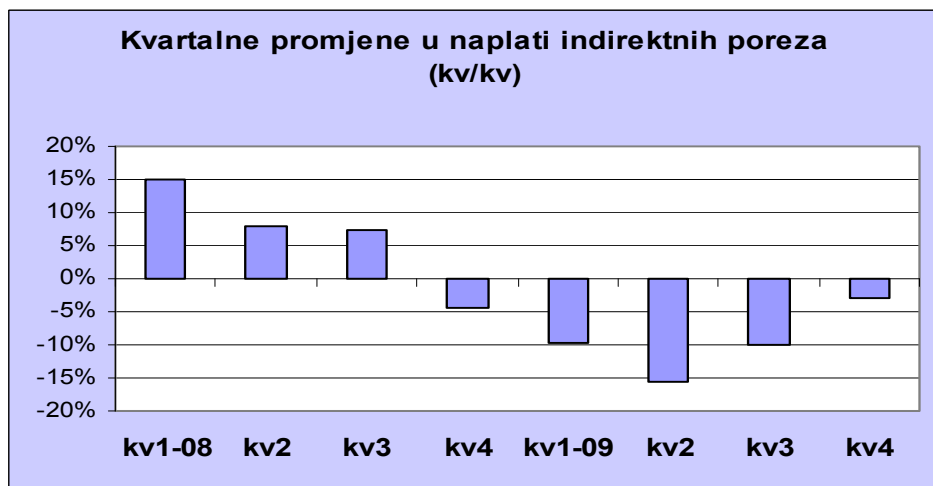
¹ Neusklađeni prihodi podrazumijevaju prihode kod kojih ne mogu dovesti u vezu analitika uplata (jedinstveni račun) i analitičke evidencije obveznika u modulima IT sistema UIO (PDV, carine, akcize).

U procesu pripreme Zakona o akcizama fiskalne vlasti u BiH su planirale njegovom primjenom očuvati postojeći nivo prihoda od indirektnih poreza, budući da se očekivalo da će se pozitivnim fiskalnim efektima novog Zakona kompenzirati gubici na prihodima zbog primjene Sporazuma sa EU. Međutim, pojavom globalne krize porast prihoda uzrokovan porastom stopa akcize na cigarete i putarine se pokazao nedovoljnim da se saniraju negativne posljedice krize.

Prema situaciji prikazanoj na Grafikonu 2, pogotovo uzimajući u obzir naplatu prihoda od indirektnih poreza u decembru 2009.g., proizilazi da je „dno krize“ iza nas. Takav zaključak implicira i iz Grafikona 3 na kojem su prikazane kvartalne promjene u naplati, promatrano u odnosu na isti kvartal prethodne godine.



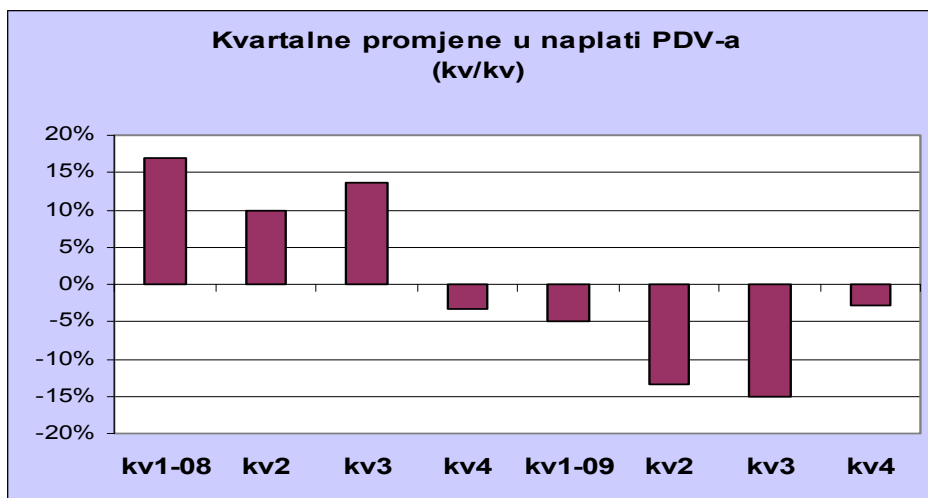
Grafikon 2



Grafikon 3

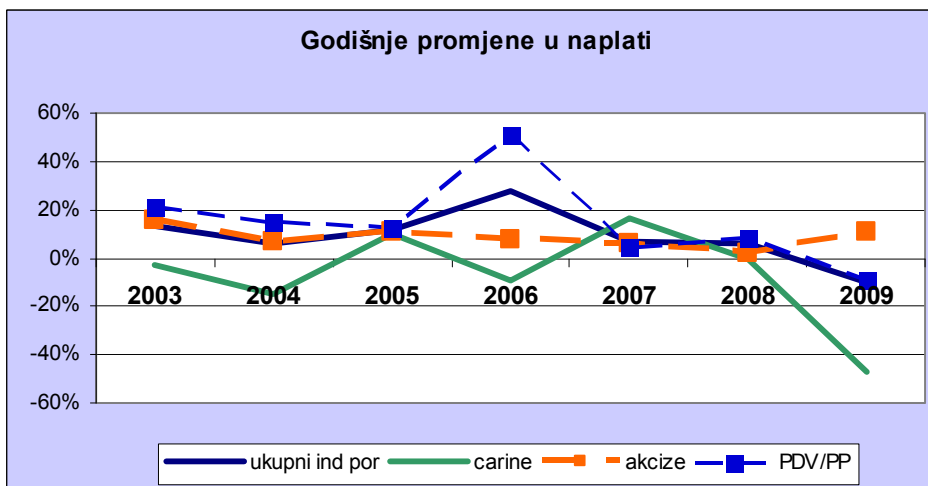
Napлата indirektnih poreza po vrstama

Imajući u vidu da se pozitivni efekti primjene novog Zakona o akcizama reflektiraju uglavnom na prihode od akcize, a ne na PDV, efekte krize na naplatu indirektnih poreza bolje prikazuje Grafikon 4, kvartalne promjene u naplati PDV-a. I prema tom grafikonu se može zaključiti da BiH polako izlazi iz krize.



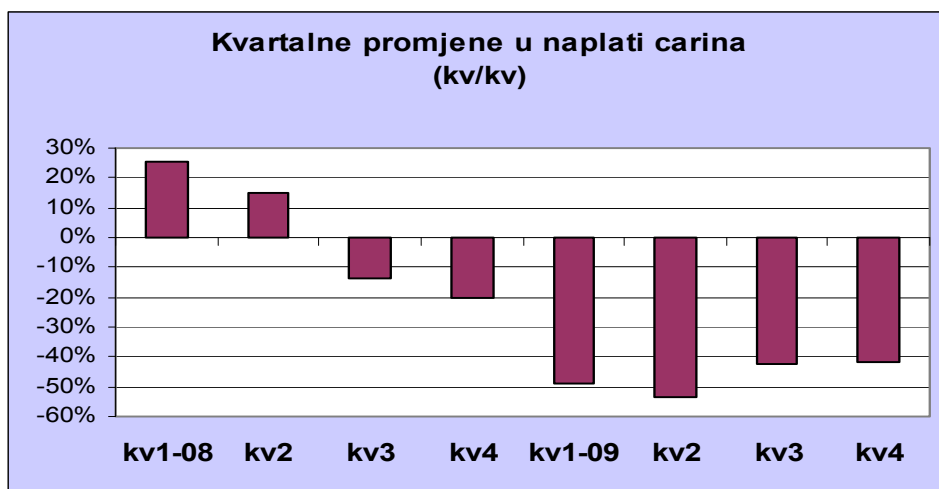
Grafikon 4

Posmatrajući naplatu po vrstama indirektnih poreza u odnosu na prethodne godine primjećuje se trend konstantnog pada prihoda od carina i trend pada prihoda od PDV-a (Grafikon 5).



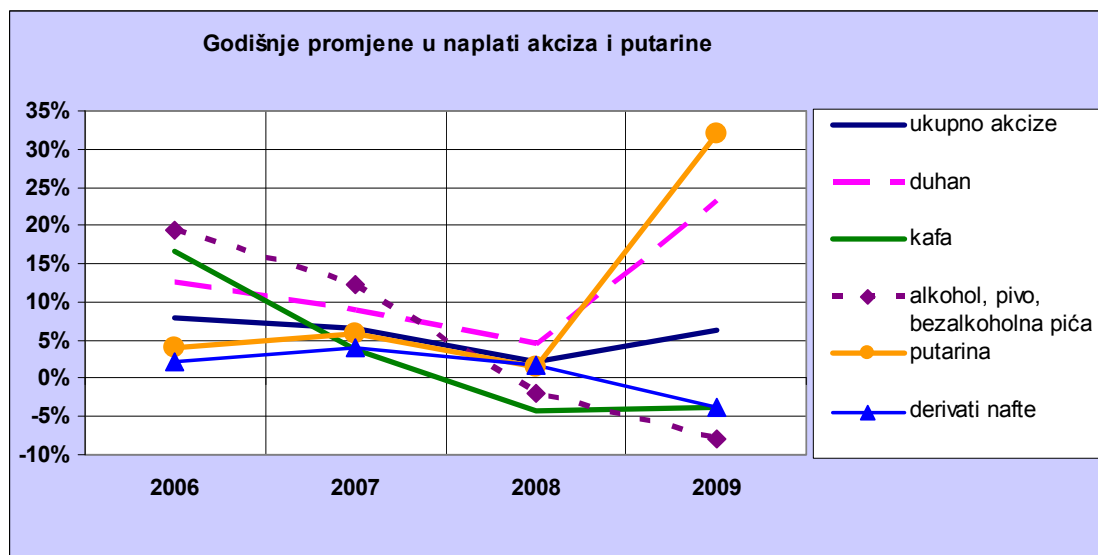
Grafikon 5

S obzirom na petogodišnju dinamiku smanjenja stopa carina, u skladu sa odredbama Sporazuma sa EU, primjećuje se određena stagnacija kod prihoda od carina u trećem i četvrtom kvartalu 2009.godine (Grafikon 6). Razlozi za to su metodološke prirode. BiH je započela sa primjenom Sporazuma 1.7.2008.g., te je osnovica za poređenje naplate u drugom polugodištu 2008.g. niža nego u prvom. Pored toga, u prvih devet mjeseci 2008.g. uvoz je enormno rastao zbog poremećaja na svjetskom tržištu energenata, sirovina i hrane, da bi tek u četvrtom kvartalu 2008.g. je došlo do značajnijeg pada uvoza zbog djelovanja ekonomske krize.



Grafikon 6

Primjena novog Zakona o akcizama pozitivno je utjecala na naplatu prihoda od akciza na cigarete i putarine, a po opsegu ukupnog efekta i na ukupne prihode od akciza (Grafikon 7).



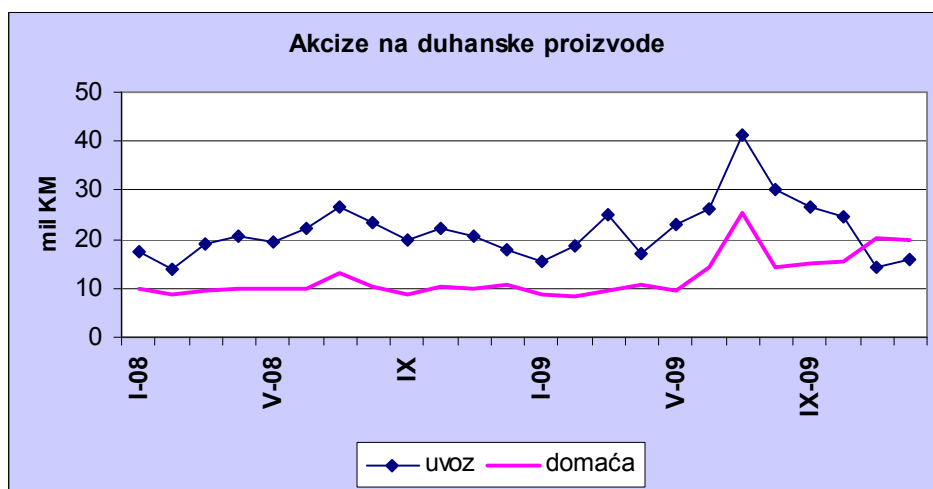
Grafikon 7

Prihodi od akciza na duhanske prerađevine porasli su za 23,30%. Pri tome, akcize na domaće duhanske prerađevine su porasle za čak 41, 52% u odnosu na 2008.godinu.

Prihodi od akciza na derivate nafte su manji u 2009.g. za 3,72% u odnosu na prihode iz 2008.g. Pad ovih prihoda odgovara projektovanom padu realnog BDP BiH. Prihodi od akciza na alkohol, pivo, vina, alkoholna i bezalkoholna pića su već godinama u stalnom padu, što predstavlja alarmantnu činjenicu s obzirom na količinu potrošnje ovih proizvoda u BiH. Izmjene pravila oporezivanja kave prema novom Zakonu o akcizama nisu zaustavile višegodišnji pad ovih prihoda.

Usporedba naplaćene akcize u prvih pet mjeseci 2009. (prije primjene novog Zakona) i ukupno naplaćene akcize u 2009.g. može pomoći kod sagledavanja opsega i pravca okvirnih efekata novog Zakona. Uzeli smo za usporedbu period od 5 mjeseci kao reprezentativniji periode u odnosu na period od šest mjeseci, budući da je već u junu 2009.g. došlo do porasta prihoda od akciza na

cigarete, kao rezultat pozicioniranja obveznika pred stupanje na snagu novog Zakona (Grafikon 8).



Grafikon 8

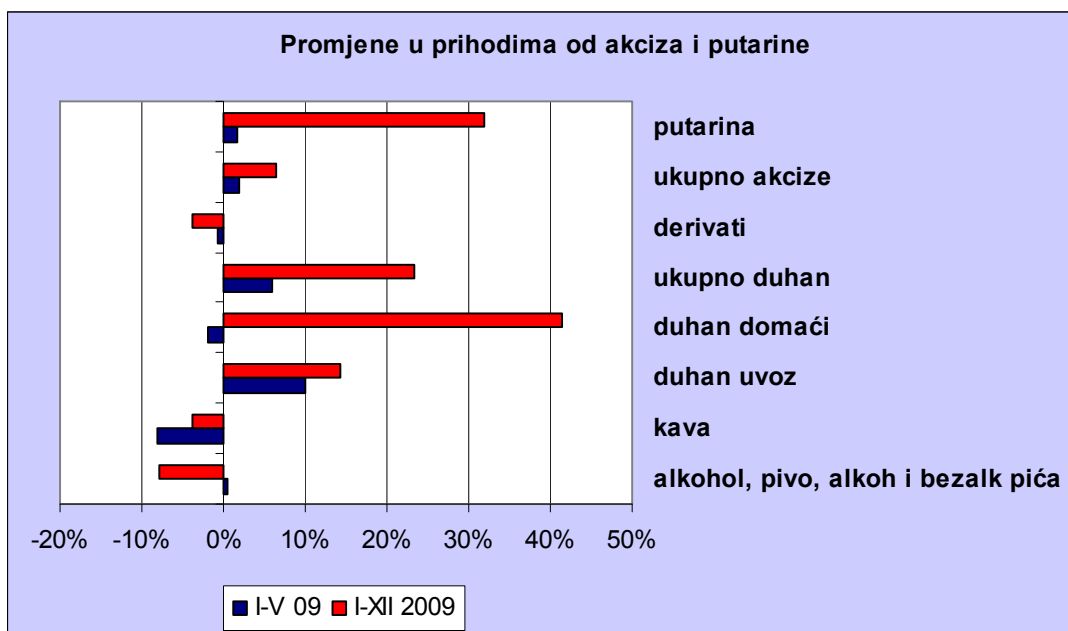
Pod pretpostavkom da su ostali faktori koji su mogli utjecati na naplatu akciza na proizvode koji su bili pogođeni novim Zakonom konstantni može se zaključiti da je zahvaljujući primjeni novog Zakona došlo do naglog skoka u naplati putarine i akciza na cigarete, pogotovo na domaće. Kod akciza na kavu primjena Zakona je donijela blagi rast, ali i dalje ispod naplate u 2008.g., ali kod naplate alkohola, piva, alkoholnih i bezalkoholnih pića je došlo do snažnog pada u naplati prihoda od akciza nakon što je Zakon stupio na snagu (Grafikon 9).

Efekti primjene novog Zakona o akcizama u BiH

Procjenu efekata novog Zakona o akcizama na prihode od indirektnih poreza izvršili smo na sljedeći način. Pošli smo od pitanja: **koji bi bili prihodi od akciza da nije stupio na snagu novi Zakon o akcizama?** U slučaju da nije došlo do realizacije programskog scenarija, osnovni scenario naplate prihoda od akciza na cigarete i putarinu bi se naslanjao na kretanje makroekonomskih varijabli koje determiniraju osnovicu za njihov obračun:

- U slučaju potrošnje cigareta pošli smo od pretpostavke da je potrošnja cigareta dohodovno neelastična, te da u 2009.g., i pored djelovanja svjetske ekonomske krize, ne bi došlo do značajnijih poremećaja u visini maloprodajnih cijena, količini i strukturi potrošnje cigareta u odnosu na 2008.godinu. U tom slučaju nivo prihoda od akciza bi ostao isti kao i 2008.godine.
- U slučaju putarine pretpostavili smo da bi se prihodi kretali u istom smjeru kao i prihodi od akcize na naftne derivate u 2009.g., budući da se obje vrste prihoda obračunavaju na istu osnovicu. U tom slučaju prihodi od putarine bi trebali biti manji za 3,72% u odnosu na 2008.g.

Na kraju, bilo je potrebno umanjiti i prihode od PDV na odbitne iznose prihoda od akciza koji su dobijeni primjenom gore navedenih pretpostavki.



Grafikon 9

Okvirni efekti primjene novog Zakona, koji su dobijeni na ovaj način, iznose 3,62% na nivou ukupnih prihoda:

	2009/08	2009*/08
ukupni indirektni porezi	-9.70%	-13.32%
akcize/putarina	10.72%	-2.75%
PDV	-9.35%	-10.18%

2009*/08 - Godišnja promjena u odnosu na 2008.g. u slučaju primjene starog zakona o akcizama u 2009.g.

U suštini ovo znači da, u slučaju da je ostao na snazi stari zakon, pod datim pretpostavkama o dohodovnoj neelastičnosti potražnje cigareta i nepromijenjenim maloprodajnim cijenama, pad ukupnih indirektnih poreza u 2009.g. bi iznosio 13,32% umjesto stvarnih 9,70%. Bez novog Zakona i prihodi od PDV bi bili još manji za 0,83%. Zanimljivo je da bi bez primjene novog Zakona i ukupni prihodi od akciza (+ putarina) bili negativni, i to za 2,75% manji nego u 2008.godini.

S obzirom na sve veći značaj prihoda od akciza u strukturi ukupnih indirektnih poreza u BiH, i imajući u vidu potrebu praćenja efekata harmonizacije akciza na cigarete sa minimalnim standardima EU, ova grupacija prihoda zavrjeđuje posebnu pažnju. Odjeljenje za makroekonomsku analizu će kontinuirano objavljivati posebne analize ove grupacije prihoda od indirektnih poreza u svojim biltenima.

Pakt o stabilnosti i rastu u uvjetima globalne ekonomske krize – II dio

(autor: Mirela Kadić)

Reforme Pakta i kritike

Tokom nešto više od dekade postojanja Pakt je prolazio kroz nekoliko kriza. Prva velika kriza Pakta desila se 2003.godine. 'Najproblematičniji' slučajevi prelaženja fiskalnih pragova bile su dvije velike zemlje EU: Francuska i Njemačka. Te dvije zemlje su nekoliko puta u periodu od 1999.do 2004. prelazile granicu javnog duga od 60% od BDP-a. 2003.godine konačno je pokrenuta procedura prekomjernog duga. No umjesto da, nakon oglašivanja na preporuke EK, ove dvije zemlje dobiju notu, kao posljednju opomenu pred sankcije, ECOFIN vijeće na osnovu pravila diskrecionog odlučivanja odlučila je blokirati dalje procedure i poslati im samo još jedne 'preporuke'. Ovaj slučaj bio je razlog reformi Pakta iz 2005.godine.

Neki analitičari² kritike Pakta svrstavaju u tri grupe, a to su kritike vezane za:

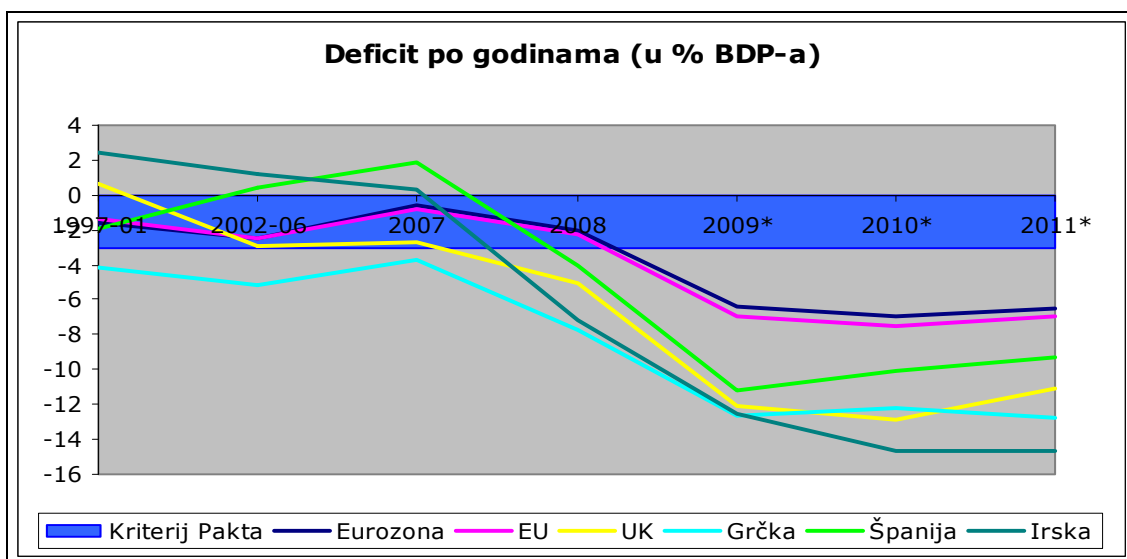
- a. osnovnu metodologiju utvrđivanja kriterija fiskalne discipline,
- b. neželjeni efekti koje kruto provođenja fiskalnih pravila može donijeti
- c. labava i selektivna provodivosti fiskalne discipline.

Kritike **metodologije utvrđivanja visine fiskalnih kriterija** polazi od argumenta da su kriteriji 3% budžetskog deficita i 60% javnog duga proizvoljni i nemaju svoje uporište u teoriji. Ne postoji općeprihvaćena teorija optimalne veličine javnog duga niti se može utvrditi vrijednost koja je održiva. Mnoge zamjerke su također na nedosljednost između ta dva kriterija. Javni dug je mjeran na cash osnovi, a budžetski deficit na akrealnoj. Dok se vrijednost duga stavlja u odnos s BDP-om u svojoj bruto vrijednosti, deficit je izražen u neto. Fokus na kriterij fiskalnog deficita umjesto na javni dug također je bio predmetom brojnih rasprava. Neki kritičari³ smatraju da svaka zemlja treba da bude slobodna da ima fiskalni deficit koji ona želi, pod uslovom da je javni dug ispod nekog kritičnog nivoa. Tako bi, zahvaljujući ovome, zemlja imala više prostora za manevrisanje u kratkom roku.

Strogo praćenje kriterija fiskalne discipline eurozone donijelo bi brojne **neželjene efekte**. Pritisak Pakta na kretanje deficita i duga unutar određenih pragova značajno smanjuje vrijednost vladinih investicija. Uzimajući u obzir težnju Lisabonske strategija da EU načini 'najkonkurentnijom i najdinamičnijom ekonomijom u svijetu utemeljenu na znanju' i trenutnu globalnu krizu, u kojoj su zemlje EU dodale i nove pritiske na javne finansije astronomskim izdavanjima za zaštitu svojih strateških industrija, postaje jasna neodrživost fiskalnih kriterija zadanih Paktom o stabilnosti i rastu.

² 'What remains of the Stability and Growth Pact?', Lars Calmfors, Swedish Institute for European Policy Studies, novembar/2005

³ Casella, A. (2001), "Tradable Deficit Permits", in A. Brunila, M. Buti and D. Franco (eds.) The Stability and Growth Pact The Architecture of Fiscal Policy in EMU, Basingstoke: Palgrave.

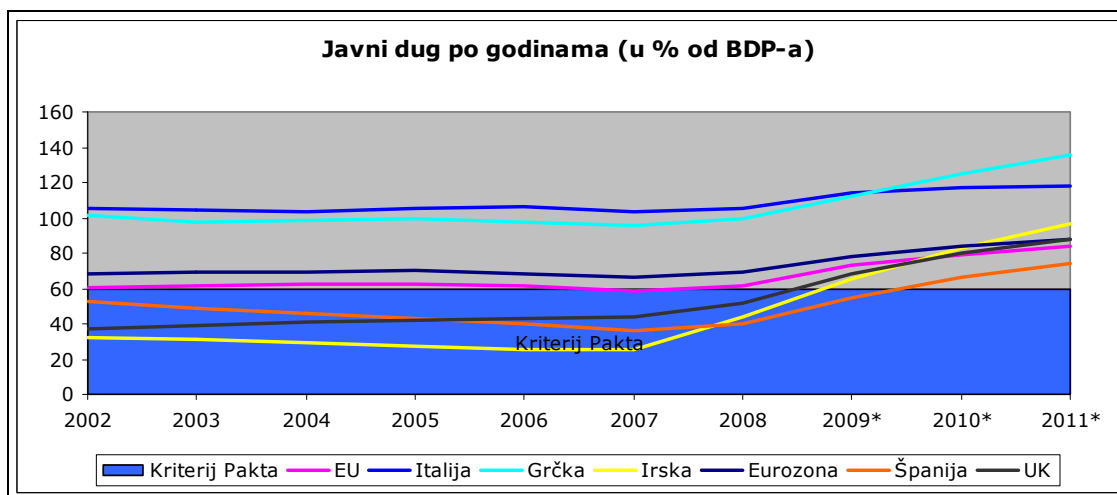


Graf 1.

Izvor: 'Autumn 2009 Economic Forecast, statistical annex'⁴

*Podaci su procijenjeni

Graf 1 pokazuje kretanja udijela fiskalnog deficita u BDP-u kod nekih zemalja tokom godina. Izdvojene zemlje, članice eurozone, spadaju u zemlje EU s najugroženijim javnim finansijama. Nekima od njih, poput Grčke i Španije, rejting agencije već su smanjile međunarodne rejting ocjene zbog prekomjernog udjela javnog duga i deficita u BDP-u, što i dodatno komplicira položaj ovih zemalja.



Graf 2.

Izvor: 'Autumn 2009 Economic Forecast, statistical annex'

*Podaci su procijenjeni

Graf 1 i 2 pokazuju kretanje deficita i javnog duga (kao udjela u BDP-u) po godinama u nekim zemljama Eurozone. Na oba grafikona primjećujemo stagnantno kretanje krivih do 2008.godine. Nakon toga slijede naglo skretanje krive deficita prema sve negativnijim vrijednostima, i nešto

⁴ Dostupno na: http://ec.europa.eu/economy_finance/pdf/2009/autumnforecasts/statistical_en.pdf

Banja Luka: Bana Lazarevića, 78 000 Banja Luka, Tel/fax: +387 51 335 350, E-mail: oma@uino.gov.ba
Sarajevo: Đoke Mazalića 5, 71 000 Sarajevo, Tel:+387 33 279 553, Fax:+387 33 279 625, Web: www.oma.uino.gov.ba

blaži, ali jednako signifikantan rast udjela javnog duga u BDP-u. Kriva 'Eurozona' prati ponderisani prosjek zemalja članica EU-16, za deficit (graf 1) i za javni dug (graf 2). Kako primjećujemo, vrijednost krive deficita do 2008.godine kretala se unutar referentnih vrijednosti utvrđenih Paktom o stabilnosti i rastu, no vrijednost javnog duga od samog početka postojanja Pakta kretala se izvan ovih pragova, da bi nakon 2008.godine kulminirala. Prema 'Autumn 2009 Economic Forecast', jesenji izvještaj EK s kraja oktobra, procjenjuje se da će budžetski deficit zemalja Eurozone u 2010.godini narasti i 6,9%, pri čemu su procjene za isti period za neke zemlje članice prosto zapanjujuće (Irska -14,7%, Grčka -12,2%, Španija -10,1%, Portugal -8,0).

Posmatrajući graf 2 primjećujemo da se prosjek Eurozone i prije svjetske ekonomske krize kretao izvan parametara utvrđenih Paktom (javni dug Italije tokom cijelog postojanja Pakta bio je preko 100% od BDP-a), dok je prosjek EU do kraja 2008.godine bio manji i kretao se na samoj granici dozvoljenog. Iz toga zaključujemo da je zaduženost unutar novih članica EU, odnosno onih koje ne pripadaju Eurozoni, manja. Ovaj fenomen djelomično može biti objašnjen tzv. *Balassa-Samuelsonovim efektom*⁵. Viša inflacija zemalja u razvoju znači i veći nominalni BDP, a samim tim je i odnos javnog duga i BDP-a manji.

Procjenjuje se da će javni dug zemalja Eurozone do kraja 2011.godine narasti 88,2%, dok je isti podatak za EU 83,7%.

Pitanje **provodivosti** i nametanja ispunjavanja kriterija iz Pakta, posebno unutar zemalja Eurozone, nameće se danas češće nego ikad. Fiskalna odgovornost u svim fazama privrednih ciklusa znači kako ekspanziju državnih rashoda u doba krize, tako i 'stezanje kaiša' u vrijeme privrednog 'booma'. Deficitu sklona politika, često iz političkih razloga (npr.povećavanje socijalnih davanja u izbornoj godini) vodi u neodrživost javnih finansija. S druge strane, skretanje odlučivanja unutar Pakta sa automatskog kažnjavanja zemalja koje prelaze granicu od 3% na mogućnost diskrecionog odlučivanja dovelo je politizacije odluka o prekomjernom deficitu.

Umjesto zaključka

Globalna ekonomska kriza istakla je sve nedostatke Pakta i monetarne unije, pa se u uslovima kad se čak pominje bankrot nekih članica povuklo i pitanje '*non-bail out klauzule*'. Da li će Grčka, Španija, Irska i ostale zemlje nastaviti opterećivati privredu EU svojim visokim deficitima, te 'zatrpavati' europsko finansijsko tržište prodajom svojih dugova ili će neke zemlje morati napustiti Eurozonu ostaje da se vidi. No jedno je jasno. Zdrave i kvalitetno konsolidovane javne finansije sa srednjoročnom ili dugoročnom održivosti pokazale su se kao *conditio sine qua non* makroekonomske stabilnosti. Kako je monetarna politika zemalja EU, odnosno Eurozone, supranacionalna nadležnost, fiskalna politika ostaje jedini instrument kojim se stabilnost može održati.

⁵ Prema ovom efektu, inflacija je viša u zemljama sa nižim dohotkom tokom procesa sustizanja razvijenih zemalja. Tokom tog procesa vrlo visoku stopu rasta ostvaruju isključivo dobra kojim se trguje ('tradable goods'). Međutim ovaj rast se odrazi i na plate zaposlenih u tom sektoru i na taj način se rast prenosi i na druga dobra (lokalna dobra ili 'non-tradable goods'). Kao posljedica toga, cijene lokalnih dobara u zemljama u razvoju rastu brže nego u razvijenim zemljama i cjelokupna inflacija postaje viša.

Iz aktivnosti Odjeljenja

Banjaluka, 9. februar 2010.g. - U sklopu obilježavanja 35. godišnjice osnivanja Ekonomskog fakulteta u Banjaluci održan je međunarodni naučni skup pod nazivom "Uslovi i ograničenja prevladavanja efekata globalne krize". Na skupu, pored eminentnih sudionika iz Slovenije, Srbije i BiH, dr. sc. Dinka Antić, šef Odjeljenja za makroekonomsku analizu, je održala prezentaciju na temu "Antikrizna politika PDV-a i poštivanje principa poreske neutralnosti".

Sarajevo, 25. februar 2010. - U Sarajevu je organizovan okrugli sto povodom prezentacije istraživanja o procjeni ostvarenog napretka u provođenju reforme javne uprave u Bosni i Hercegovini pod naslovom "Quo vadis, upravo?". Organizator skupa kao i cijelog istraživanja je ACIPS – Asocijacija alumni centra za interdisciplinarnu postdiplomske studije Univerziteta u Sarajevu. Jedan dio istraživanja se odnosi na finansijski aspekt reforme javne uprave; dosadašnja praksa kao i konkretne preporuke za unapređenje postojećeg stanja. Aleksandar Eskić, makroekonomista Odjeljenja za makroekonomsku analizu Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje BiH, učestvovao je u samom istraživanju kao i prezentaciji navedene studije u prostorijama ACIPS centra. Ostali učesnici su bili predstavnici brojnih vladinih, nevladinih i međunarodnih organizacija koje aktivno učestvuju u procesu reforme javne uprave u Bosni i Hercegovini. Više detalja o samom istraživanju možete pronaći na web stranici ACIPS-a kao i Ureda koordinatora za reformu javne uprave BiH (PARCO).

Konsolidovani izvještaji

(pripripremila: Mirela Kadić, pomoćnik za istraživački rad)

Tabele 1.1. – 1.4. (Konsolidovani izvještaji: kantoni)

1. Konsolidovani izvještaj uključuje:

- Prihode i rashode budžeta kantona
- Prihode i rashode budžeta pripadajućih općina

Bosansko-podrinjski kanton, I-XI, 2009.g.

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	I-XI 2009
1 Prihodi (11+12+13+14)	2.516.509	2.478.733	2.231.419	3.298.174	3.666.737	2.602.777	3.153.259	2.974.290	3.144.377	6.715.489	2.596.955	35.378.718
11 Prihodi od poreza	2.141.951	1.973.848	1.900.398	2.680.304	2.175.842	2.244.316	2.800.718	2.587.731	2.646.519	2.687.889	2.233.765	26.073.281
Porezi na dohodak i dobit	165.920	98.254	64.954	694.777	231.349	253.069	254.818	207.443	259.264	241.429	256.101	2.727.376
Porez na imovinu	30.880	23.956	11.004	22.316	14.880	20.703	26.678	57.762	26.788	25.124	12.158	272.250
Indirektni porezi	1.942.462	1.851.298	1.823.950	1.963.076	1.929.482	1.970.398	2.519.132	2.322.354	2.360.261	2.421.201	1.965.137	23.068.751
Ostali porezi	2.689	341	490	135	131	146	90	171	206	136	370	4.905
12 Neporezni prihodi	296.728	248.296	252.575	498.658	545.462	256.576	237.221	210.193	351.832	388.051	275.392	3.560.983
13 Grantovi	76.252	254.423	76.491	112.147	940.932	96.422	105.072	169.928	141.876	3.633.069	83.499	5.690.112
14 Ostali prihodi	1.578	2.165	1.955	7.065	4.502	5.463	10.249	6.437	4.150	6.480	4.299	54.342
2 Rashodi (21+22)	2.932.191	2.961.305	3.288.815	3.069.889	3.797.848	3.286.887	3.213.545	3.441.089	2.760.307	4.003.749	3.728.269	36.483.896
21 Tekući izdaci	2.933.057	2.961.626	3.289.178	3.070.531	3.797.848	3.287.208	3.213.864	3.441.326	2.759.039	4.004.224	3.728.269	36.486.171
Bruto plaće i naknade	1.656.581	2.077.436	1.825.636	1.872.409	1.787.438	1.815.646	1.746.258	2.001.458	1.706.711	1.976.396	1.923.006	20.388.975
Izdaci za materijal i usluge	339.204	360.786	485.728	326.598	371.758	325.792	251.389	230.019	277.070	459.662	526.154	3.954.161
Grantovi	875.438	522.065	976.499	868.381	1.637.258	1.144.709	1.163.496	1.183.817	773.361	1.567.272	1.265.205	11.977.501
Izdaci za kamate i ostale naknade	61.834	1.339	1.315	3.143	1.394	1.060	52.721	978	1.015	895	904	126.598
Doznake nižim potrošačkim jedinicama	0	0	0	0	0	0	0	25.055	882	0	13.000	38.937
22 Neto pozajmljivanje*	-866	-321	-363	-642	0	-321	-319	-238	1.269	-475	0	-2.276
3 Neto nabavka nefinansijskih sredstava	42.336	29.056	108.165	129.331	45.605	283.427	63.553	48.147	323.015	293.749	108.546	1.474.930
4 Vladin suficit/deficit (1-2-3)	-458.019	-511.629	-1.165.561	98.953	-176.715	-967.537	-123.839	-514.946	61.055	2.417.990	-1.239.860	-2.580.108
5 Neto finansiranje**	-180.889	0	-14.968	-14.279	-15.274	-13.632	-153.329	-13.503	-14.400	-13.351	-13.981	-447.608

Tabela 1.1.

Posavski kanton, I-XI, 2009.g.

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	I-XI 2009
1 Prihodi (11+12+13+14)	2.910.075	2.046.434	2.669.607	3.072.257	4.071.836	2.525.487	3.155.825	2.781.811	2.856.071	2.982.330	2.628.722	31.700.456
11 Prihodi od poreza	2.136.462	1.681.150	2.059.492	2.541.017	2.073.835	2.078.148	2.607.767	2.298.482	2.389.095	2.393.926	2.045.021	24.304.393
Porezi na dohodak i dobit	146.828	136.598	379.781	742.126	305.884	277.011	260.996	171.451	266.832	219.828	273.239	3.180.571
Porez na imovinu	50.711	33.473	24.064	34.033	29.860	57.063	60.253	44.315	41.295	37.581	23.952	436.598
Indirektni porezi	1.921.038	1.494.251	1.639.368	1.759.756	1.734.110	1.741.539	2.282.614	2.076.824	2.078.320	2.130.714	1.745.393	20.603.926
Ostali porezi	17.885	16.828	16.280	5.103	3.982	2.535	3.905	5.891	2.649	5.804	2.437	83.298
12 Neporezni prihodi	551.256	365.285	585.424	390.720	439.441	397.806	523.750	458.330	420.984	474.487	450.551	5.058.033
13 Grantovi	222.356	0	24.691	140.520	1.558.561	49.534	24.308	25.000	45.992	113.917	133.150	2.338.029
14 Ostali prihodi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 Rashodi (21+22)	2.701.954	3.378.787	2.683.691	2.631.034	3.030.297	2.861.212	2.757.006	2.681.624	2.964.134	2.924.514	2.617.491	31.231.744
21 Tekući izdaci	2.701.954	3.378.787	2.683.691	2.631.034	3.033.797	2.861.212	2.757.006	2.681.624	2.964.134	2.924.514	2.617.491	31.235.244
Bruto plaće i naknade	1.701.767	1.734.507	1.740.624	1.733.790	1.727.073	1.706.055	1.462.629	1.873.295	1.611.283	1.648.546	1.628.657	18.568.227
Izdaci za materijal i usluge	659.345	691.407	692.001	545.157	556.492	637.829	414.021	500.218	711.660	622.711	502.266	6.533.107
Grantovi	324.360	951.680	248.399	352.086	750.233	517.328	865.497	306.783	639.964	651.977	485.434	6.093.742
Izdaci za kamate i ostale naknade	16.483	1.193	2.668	0	0	0	14.858	1.327	1.227	1.280	1.133	40.169
Doznake nižim potrošačkim jedinicama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22 Neto pozajmljivanje*	0	0	0	0	-3.500	0	0	0	0	0	0	-3.500
3 Neto nabavka nefinansijskih sredstava	348.928	293.344	92.342	64.917	444.477	151.553	214.957	263.792	213.298	267.129	265.943	2.620.680
4 Vladin suficit/deficit (1-2-3)	-140.807	-1.625.696	-106.427	376.306	597.062	-487.278	183.862	-163.604	-321.361	-209.313	-254.712	-2.151.969
5 Neto finansiranje**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.800.000	0	1.800.000

Tabela 1.2.

Srednjobosanski kanton, I-XI, 2009.g.

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	I-XI 2009	
1	Prihodi (11+12+13+14)	12.947.314	12.853.716	12.350.647	16.647.169	23.695.497	13.949.152	16.687.380	15.670.226	15.944.038	16.777.538	14.015.503	171.538.181
11	Prihodi od poreza	10.778.527	10.570.026	10.086.376	13.959.207	12.375.991	11.528.855	14.191.452	13.193.676	13.541.999	14.086.983	11.438.368	135.751.461
	Porezi na dohodak i dobit	693.335	576.808	1.197.255	4.008.193	2.135.091	1.408.353	1.658.405	1.548.713	1.720.059	2.066.354	1.482.668	18.495.235
	Porez na imovinu	408.870	479.185	356.209	401.577	517.373	725.182	361.127	352.464	362.908	297.552	360.194	4.622.642
	Indirektni porezi	9.664.190	9.498.444	8.522.050	9.535.657	9.716.880	9.384.623	12.157.429	11.282.211	11.445.158	11.707.866	9.581.248	112.495.754
	Ostali porezi	12.132	15.589	10.862	13.780	6.647	10.697	14.491	10.287	13.874	15.212	14.257	137.830
12	Neporezni prihodi	1.817.446	2.115.899	2.083.737	2.174.890	2.431.654	2.159.584	2.094.747	2.212.924	2.162.649	2.331.597	2.181.639	23.766.765
13	Grantovi	351.341	167.791	180.534	513.073	8.881.882	260.713	401.181	263.626	239.390	358.958	395.496	12.013.984
14	Ostali prihodi	0	0	0	0	5.970	0	0	0	0	0	0	5.970
2	Rashodi (21+22)	12.178.176	14.244.615	15.490.834	13.614.363	14.419.169	15.039.212	12.777.595	14.688.955	15.625.203	14.167.202	17.618.812	159.864.135
21	Tekući izdaci	12.178.176	14.244.615	15.490.834	13.614.363	14.419.169	14.938.924	12.777.595	14.688.955	15.678.697	14.167.202	17.618.812	159.817.341
	Bruto plaće i naknade	8.950.230	9.728.180	9.939.888	8.268.575	8.696.835	8.891.821	7.539.148	10.236.971	8.624.108	7.639.708	11.086.277	99.601.739
	Izdaci za materijal i usluge	1.646.132	1.777.153	1.646.753	1.526.793	1.336.724	1.446.306	1.084.805	1.139.946	1.441.958	2.273.393	2.106.560	17.426.525
	Grantovi	1.536.509	2.641.647	3.765.548	3.672.273	4.312.590	4.462.016	4.067.242	3.239.644	5.505.689	4.164.391	4.356.205	41.723.755
	Izdaci za kamate i ostale naknade	6.587	21.789	5.234	26.407	33.849	63.491	10.049	5.907	16.012	41.937	5.787	237.050
	Doznake nižim potrošackim jedinicama	38.718	75.847	133.410	120.315	39.172	75.290	76.351	66.487	90.929	47.773	63.982	828.273
22	Neto pozajmljivanje*	0	0	0	0	0	100.288	0	0	-53.494	0	0	46.794
3	Neto nabavka nefinansijskih sredstava	205.379	322.402	285.865	303.163	446.252	928.551	322.089	785.101	86.404	543.149	1.159.581	5.387.937
4	Vladin suficit/deficit (1-2-3)	563.759	-1.713.301	-3.426.053	2.729.643	8.830.076	-2.018.611	3.587.696	196.170	232.431	2.067.188	-4.762.890	6.286.108
5	Neto finansiranje**	-16.270	-17.481	-15.489	-16.689	-17.067	-16.735	-16.731	-16.740	-15.988	-18.518	390.537	222.828

Tabela 1.3.

Zapadnohercegovački kanton, I-XI, 2009.g.

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	I-XI 2009
1 Prihodi (11+12+13+14)	6.478.714	7.175.677	7.776.554	6.792.348	8.422.695	5.906.556	10.481.545	6.843.073	7.502.279	7.063.033	5.328.672	79.771.146
11 Prihodi od poreza	5.481.697	4.889.810	6.524.273	5.761.106	5.229.806	4.738.761	9.321.464	5.845.448	5.972.714	5.809.289	4.456.366	64.030.735
Porezi na dohodak i dobit	924.553	1.167.962	2.665.387	1.740.347	1.320.838	705.244	3.351.347	1.064.000	1.103.481	900.541	674.140	15.617.840
Porez na imovinu	361.837	275.365	254.451	172.888	165.496	68.601	95.095	78.519	167.796	106.220	56.666	1.802.933
Indirektni porezi	4.009.101	3.341.176	3.503.147	3.771.461	3.691.551	3.766.108	5.547.131	4.544.027	4.617.084	4.766.959	3.698.026	45.255.770
Ostali porezi	186.207	105.308	101.288	76.411	51.922	198.808	327.892	158.902	84.352	35.568	27.534	1.354.192
12 Neporezni prihodi	837.627	2.259.053	1.189.174	995.398	1.243.837	926.015	1.104.755	974.919	1.391.537	890.364	706.203	12.518.881
13 Grantovi	158.989	26.815	44.215	35.845	1.924.276	206.156	55.326	22.706	138.028	252.228	166.103	3.030.685
14 Ostali prihodi	400	0	18.892	0	24.776	35.624	0	0	0	111.153	0	190.845
2 Rashodi (21+22)	6.418.958	7.997.621	10.666.129	8.824.386	7.021.331	6.696.268	8.244.343	6.800.072	6.432.651	7.438.439	4.875.191	81.415.388
21 Tekući izdaci	6.368.958	7.997.621	10.636.129	8.802.600	7.019.459	6.696.268	8.244.343	6.800.072	6.432.651	7.438.439	4.875.191	81.311.730
Bruto plaće i naknade	4.000.859	4.131.699	4.109.509	3.998.623	3.989.277	4.067.389	3.456.276	3.962.179	3.919.789	3.976.237	3.041.772	42.653.609
Izdaci za materijal i usluge	991.775	1.193.249	1.095.740	1.173.813	1.174.631	793.058	689.044	523.100	865.217	1.149.922	694.764	10.344.313
Grantovi	1.174.548	2.403.531	5.038.922	3.233.173	1.588.058	1.485.399	3.657.966	2.000.763	1.330.811	1.910.477	985.739	24.809.388
Izdaci za kamate i ostale naknade	16.274	50.093	46.548	59.571	43.911	55.208	91.532	71.272	68.320	100.783	64.413	667.924
Doznake nižim potrošačkim jedinicama	185.502	219.049	345.410	337.420	223.582	295.214	349.526	242.758	248.515	301.020	88.503	2.836.497
22 Neto pozajmljivanje*	50.000	0	30.000	21.786	1.872	0	0	0	0	0	0	103.658
3 Neto nabavka nefinansijskih sredstava	422.681	412.684	115.734	318.688	180.654	214.918	473.101	319.139	-12.924	95.774	133.927	2.674.375
4 Vladin suficit/deficit (1-2-3)	-362.925	-1.234.627	-3.005.309	-2.350.726	1.220.711	-1.004.630	1.764.101	-276.138	1.082.552	-471.179	319.554	-4.318.617
5 Neto finansiranje**	-34.939	-1.028.563	-93.711	3.371.769	-83.298	-108.903	-163.864	134.979	-343.631	-309.298	-95.996	1.244.545

Tabela 1.4.