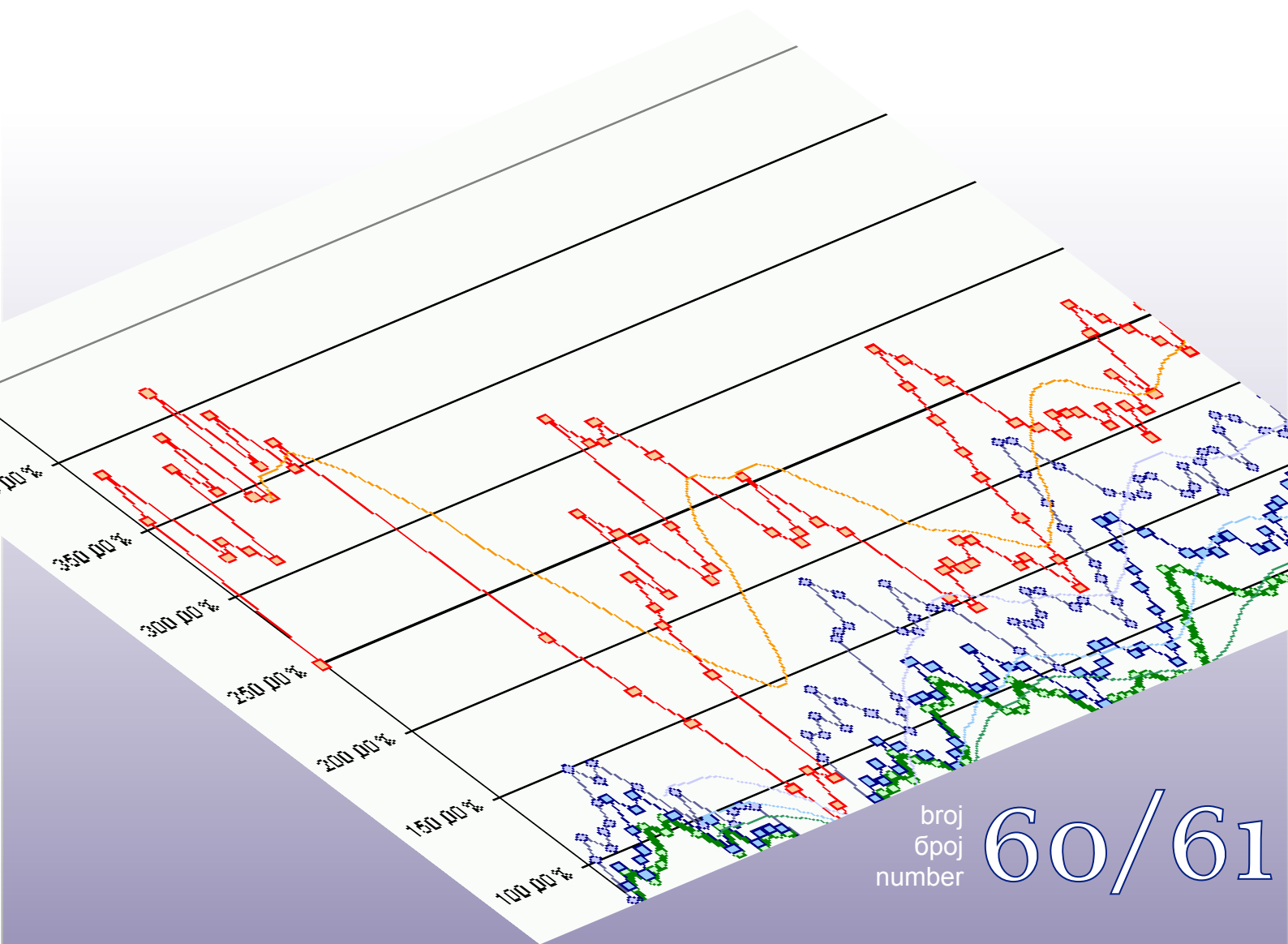




Macroeconomic Unit of the Governing Board of the Indirect Tax Authority

# *Oma Bilten*



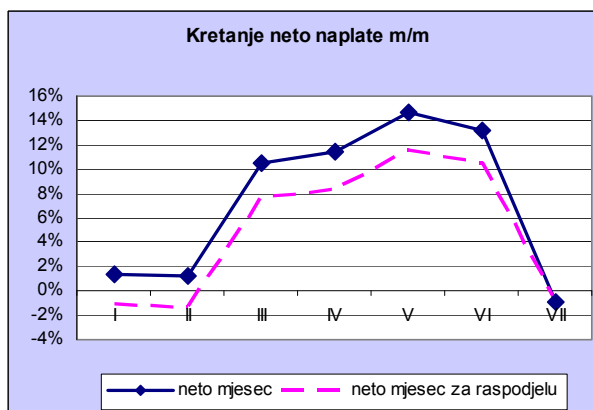
broj  
број  
number

60/61

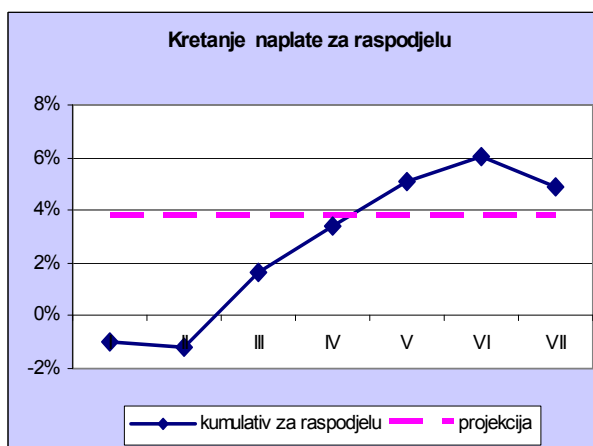
## Uz ovaj broj

Kretanje naplate indirektnih poreza za sedam mjeseci pokazuje značajno smanjenje prihoda koji su raspoloživi za raspodjelu budžetskim korisnicima (bez putarine za autoputeve) na mjesečnom nivou (za 0,88% manje nego u julu 2010. u odnosu na juli 2009. – Grafikon 1) i usporavanje kumulativne naplate za sedam mjeseci 2010 (4,93% više u odnosu na isto razdoblje 2009 – Grafikon 2). Takav trend je očekivan zbog povećane osnovice za poređenje od juna 2009.godine. Slab rast prihoda, fiskalni deficiti i dubioze javnih kompanija ponukali su vlasti da pokrenu inicijativu za uvođenje putarine za financiranje željeznica u BiH. Pored ekonomskih i fiskalnih implikacija nova poreska mjera otvara i teška pitanja o utjecaju na poslovanje konkurencije i funkcionisanje tržišta prevoznih usluga. U članku u ovom broju pojašnjavamo teorijski koncept namjenskih poreza i implikacije koje uvođenje putarine za željeznice može imati u ekonomskom i fiskalnom sistemu BiH, te dajemo analizu usklađenosti sa minimalnim standardima oporezivanja energenata u EU, odredbama Sporazuma sa EU i osnovnim pravilima tržišnog natjecanja iz Lisabonskog ugovora.

dr.sc. Dinka Antić  
šef Odjeljenja



Grafikon 1



Grafikon 2

### Sadržaj:

Razlozi "za" i "protiv" finansiranja željeznica u BiH iz putarine	2
Višegodišnje planiranje prihoda i rashoda – značaj, uloga, domaća i međunarodna praksa, I dio	13
Zajmovi Međunarodnog monetarnog fonda	18
Pregled robne razmjene u periodu januar-juni 2010.g.	22
Konsolidovani izvještaji: Preliminarni konsolidovani izvještaj za BiH, I-VI 2010.g.	26
Konsolidovani izvještaji: Institucije BiH, entiteti i JR, I-VI 2010.g.	28
Konsolidovani izvještaji: Kantoni	29

tehnička obrada : Sulejman Hasanović, IT saradnik

## Razlozi “za” i “protiv” finansiranja željeznica u BiH iz putarine

(piše: dr.sc. Dinka Antić)

### UVOD

Nedavno je objavljena inicijativa entitetskih ministarstava za promet za uvođenje dodatne putarine iz maloprodajne cijene naftnih derivata za finansiranje željeznica u BiH. Inicijativa je izazvala veliku pažnju u javnosti i žustre polemike između vladinih predstavnika, na jednoj strani, i strukovnih udruženja u oblasti prometa i udruženja građana za zaštitu potrošača, na drugoj strani. Ne ulazeći dublje u opredjeljenje vlasti da nameće dodatne poreze u vrijeme recesije, bez prethodno izvršenog finansijskog, ekonomskog i tehničkog restrukturiranja entitetskih kompanija (npr. *downsizing* – prilagođavanje broja zaposlenih prema tehničkim i ekonomskim kapacitetima) i privatizacije u skladu sa standardima EU (razdvajanje infrastrukture i pružanja usluga prevoza), za davanje ocjene o prijedlogu za povećanje poreskih nameta potrebno je sagledati sve aspekte koncepta namjenskih poreza i njihove implikacije na konkurenciju i tržište, te ekonomski i fiskalni sistem u cjelini.

### TEORIJA NAMJENSKIH POREZA

#### Pojam

U odnosu na standardne poreske prihode i neporeske prihode kojima se finansira vlada namjenski poreski prihodi se razlikuju po načinu prikupljanja i po načinu raspodjele. Prema definiciji MMF-a namjenski porezi (engl. *appropriated tax, earmarked tax*) su porezi koji se prikupljaju za određene programe izdataka, često putem vanbudžetskih fondova<sup>1</sup>, da bi se potom putem namjenskih (bezuslovnih ili uslovljenih) transfera dostavili korisnicima (agencijama, institucijama, pojedincima, preduzećima). Suprotno tome, standardni prihodi vlade se prikupljaju u jedan fond (engl. *pool*) iz kojeg se vrši finansiranje vlada prema određenoj formuli alokacije.

U stručnoj literaturi namjenski porezi se nazivaju i „hipotekarnim (ili založenim) porezima“ (engl. *hypothecated tax*)<sup>2</sup>, a definišu se kao prihodi od određenih poreza za posebne svrhe. Izraz „založen“ je sasvim adekvatan suštini namjenskih poreza, budući da su prihodi od tih poreza *de facto* rezervirani samo za određene svrhe.

Prema IBFD<sup>3</sup> namjenski porezi se „... upotrebljavaju u javnim finansijama u kontekstu prikupljanja prihoda iz određenih izvora i dodjeljivanja određenim javnim izdacima. Hipotekarni porezi su porezi koji se koriste za određene svrhe kao što su porezi na platni popis koji se koriste za finansiranje socijalnih shema osiguranja, porezi na motorna vozila (prihodi od ovih poreza se koriste za održavanje cesta) i različiti oblici mjera protiv zagađenja (tj. porezi na energiju). Iako su hipotekarni porezi povezani sa naknadama<sup>4</sup> (u pitanju su naknade za izvršene usluge kao neporeski prihodi, prim. autora) oni nisu identični; tj. niti su sve naknade namijenjene za određene izdatke, niti svi hipotekarni/založeni porezi odražavaju vezu između koristi koja se njima osigurava i izdataka...“. U praksi razvijenih zemalja kao namjenski porez se najčešće pojavljuje taksa za radio-televizijsko emitiranje koja se koristi za finansiranje javnih RTV mreža. U praksi EU najčešća forma namjenskih poreza su ekološki ili „zeleni“ porezi<sup>5</sup> koji se ubiru iz prihoda

<sup>1</sup> IMF, Manual on Fiscal Transparency, Washington, 2007, p. 127.

<sup>2</sup> Izraz „hypothecation“ na engleskom predstavlja kovanicu koja se sastoji od dvije riječi „hypothetical dedication“

<sup>3</sup> IBFD, International Tax Glossary, Fifth Edition, Amsterdam 2005, p. 213.

<sup>4</sup> engl. *user charges*

<sup>5</sup> engl. *environmental / green taxes*

na potrošnju dobara koja mogu prouzročiti negativne efekte na kvalitetu životnog okoline (npr. akcize na cigarete i enerģente, porezi na vlasništvo i upotrebu vozila i dr.).

### Taksonomija

Za analizu namjenskih poreza relevantan je odnos sa izdacima koji se njima finansiraju. Bird<sup>6</sup> je definisao tri aspekta tog odnosa:

- stepen specifičnosti izdataka (tj. da li su u pitanju posebne vrste rashoda, programi, projekti, ili se porezi koriste za finansiranje svih rashoda);
- jačina veze između namjenskog poreza i izdataka;
- postojanje koristi za obveznika koji plaća porez.

Na temelju tri aspekta odnosa Bird je razvio osam tipova namjenskih poreza, koje je potom grupirao u „dobre“, „loše“ i „irelevantne“.

Tabela 1: Varijacije namjenskih poreza<sup>7</sup>

Tip	Specifičan izdatak?	Jačina veze	Korist za obveznika poreza	Primjer poreza
A	Da	Čvrsta	Da	Porez za javna preduzeća
B	Da	Labava	Da	Porez na gorivo i finansiranje cesta
C	Ne	Čvrsta	Da	Socijalni doprinosi
D	Ne	Labava	Da	Porezi na cigarete i finansiranje zdravstva
E	Da	Čvrsta	Ne	Ekološki porezi i programi za zdravu i čistu životnu okolinu
F	Da	Labava	Ne	Porezi na platni popis i finansiranje zdravstva
G	Ne	Čvrsta	Ne	Podjela prihoda lokalnim zajednicama
H	Ne	Labava	Ne	Porez na igre na sreću i finansiranje zdravstva

S obzirom na ekonomske implikacije namjenskih poreza Bird je kod definisanja namjenskih poreza ukazao na dva pristupa:

- suštinski pristup
- simbolični pristup.

Suštinski pristup podrazumijeva da je namjenski porez jedini ili dominantni izvor prihoda za korisnika, što implicira postojanje direktne i čvrste veze između poreza i izdataka (tipovi „A“, „C“, „E“ i „G“). U ovoj skupini u „dobre“ namjenske poreze ulaze tipovi „A“ i „C“ zbog evidentne koristi za krajnje potrošače, a u „loše“ tipovi „E“ i „G“ zbog mogućnosti da se prihodi usmjeravaju na temelju političkih ciljeva. Simbolički pristup podrazumijeva situacije kada namjenski porezi, budući da predstavljaju samo jedan od izvora za finansiranje određenih izdataka ili rashoda u cijelosti, ne mogu značajno uticati na ukupno izdvajanje za izdatke zbog kojih su namjenski porezi i uvedeni. Zbog nepostojanje veze između poreza i izdataka ovi porezi (tipovi „B“, „D“, „F“ i „H“) postaju ekonomski irelevantni.

### Efekti

Ekonomske teoretičari nemaju jedinstven stav u vezi sa efektima namjenskih poreza. Zagovornici uvođenja namjenskih poreza ističu da je njihova osnovna kvaliteta postojanje veze između poreza

<sup>6</sup> Bird. R.M., Jun J., "Earmarking in Theory and Korean Practice", Asian Excise Tax Conference, Singapore, March 2-4, 2005, ITP Paper 0513, June 2005, p.p. 3 -18.

<sup>7</sup> Ibid. p. 41.

i koristi koju od proizvodi za obveznika ili krajnjeg potrošača, koja se ne može naći kod klasičnog oporezivanja. Druga karakteristika je postojanje veze između namjenskog poreza i izdataka, ne samo u pogledu usmjeravanja prikupljenih prihoda. Za razliku od upravljanja prihodima i rashodima budžeta, gdje se odluke o porezima i odluke o izdacima donose od strane različitih aktera i gdje građani često nemaju uvid u stvarne troškove izdataka, programa i projekata, kod namjenskih poreza odlučivanje o izdvajanju poreza je povezano sa odlučivanjem o potrošnji prikupljenih prihoda, pogotovo kada izdvajanje poreza određuje visinu ulaganja u određene izdatke. Čvrsta veza u procesu odlučivanja o namjenskim porezima i izdacima, pogotovo ako je utemeljena na zakonu, proizvodi pozitivne efekte na efikasnost alokacije javnih sredstava u slučaju slabe fiskalne discipline vlade. Ograničavanje potrošnje određenih prihoda samo na određene izdatke i programe, ukoliko su oni adekvatno odabrani, može ubrzati određene reforme u zemlji, ulaganja u infrastrukturu i sl. i istodobno spriječiti prelijevanje namjenski izdvojenih sredstava u javnu potrošnju. S druge strane, u slučaju nepostojanja adekvatnih programa koji bi se finansirali iz namjenskih poreza, koji bi mogli donijeti veći stepen zadovoljenja potreba građana i veću zaposlenost, povećano poresko opterećenje postaje ekonomski neracionalno, neefikasno i štetno po ekonomski rast zemlje. Protivnici namjenskih poreza smatraju da ograničavanje ovlasti vlada u odlučivanju o visini i strukturi izdataka vodi ka budžetskoj rigidnosti. Vlada postaje nefleksibilna budući da nije u stanju da:

- brzo reagira na nepovoljne tekuće ekonomske trendove izmjenom strukture rashoda;
- adekvatno odgovori na izmjene prioriteta u zadovoljavanju potreba građana;
- sprovede određene institucionalne i strukturalne reforme i programe izmjenama u alokaciji resursa.

Pored toga, namjenski porezi povećavaju rizik moralnog hazarda. Sigurno i stabilno finansiranje može oslabiti finansijsku disciplinu i fiskalnu odgovornost korisnika prihoda od namjenskih poreza (u našem slučaju – željeznica), te dovesti do neracionalnog trošenja javnih resursa.

## **PUTARINA U PORESKOM SISTEMU U BIH**

Putarina iz maloprodajne cijene naftnih derivata smatra se vrstom akciza na energente. Prihodi od ove vrste akciza su najčešće namjenskog karaktera, za održavanje cesta i razvoj cestovne mreže, ili su ekološkog karaktera, usmjereni saniranju negativnih eksternalija koje proizvodi korištenje vozila na javnim cestama. U poreskom sistemu BiH, u segmentu indirektnih poreza, ubire se neprestano od kraja rata u oba entiteta prema entitetskim propisima, a u Distriktu Brčko od 2003.g.

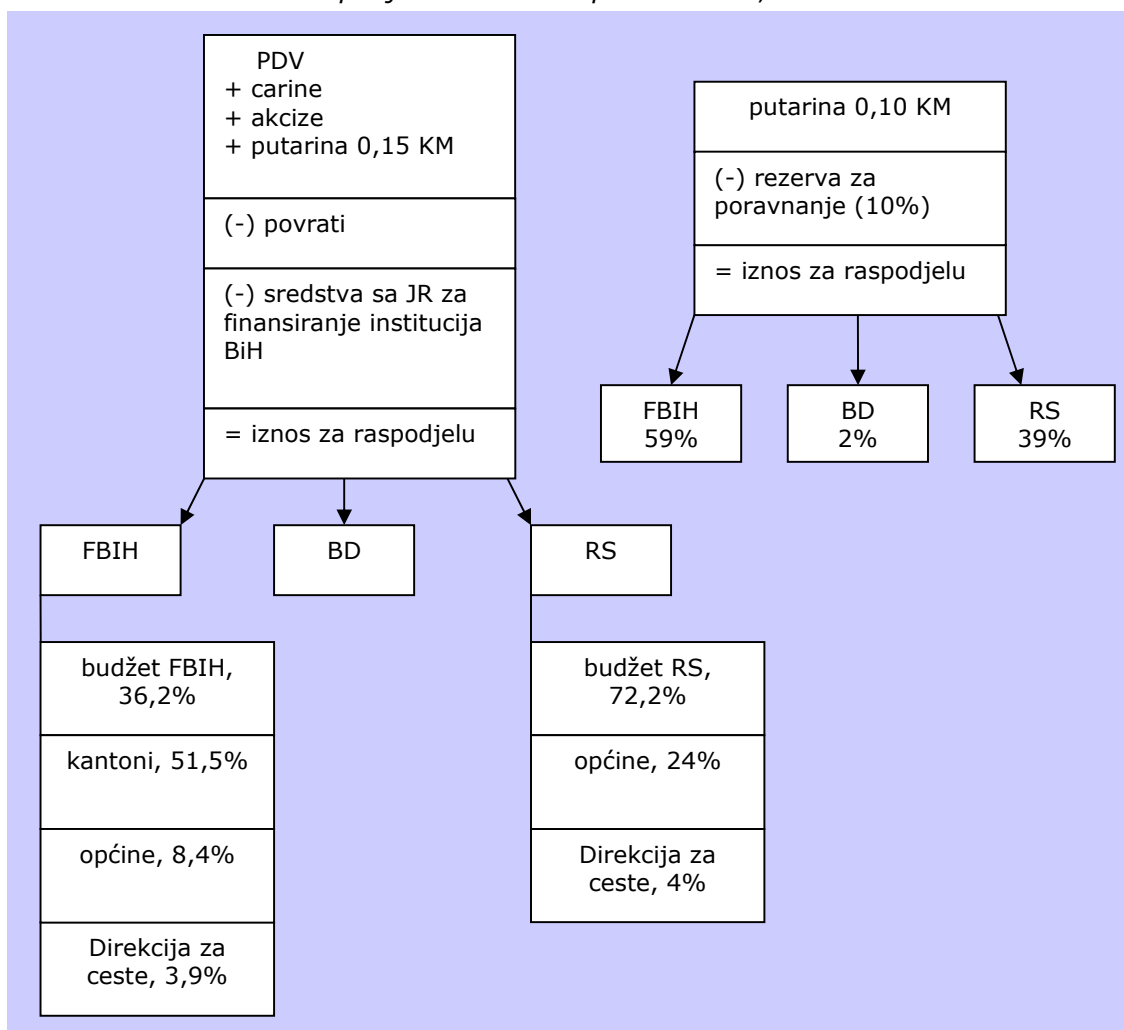
Reformom sistema indirektnog oporezivanja uspostavljena je:

- jedinstvena politika indirektnog oporezivanja, čiji sastavni dio je činilo i ubiranje putarine,
- jedinstveni pravni okvir – državni Zakon o akcizama, na snazi od 1.1.2005. do 30.6.2009.
- jedinstvena stopa putarine u visini od 0,15 KM / l derivata,
- jedinstveni mehanizam ubiranja i raspodjele prihoda putem Jedinstvenog računa Uprave za indirektno oporezivanje (JR UIO) .

Novim Zakonom o akcizama, koji je na snazi od 1.7.2009. g., uvedena je dodatna putarina za izgradnju autocesta u BiH u visini od 0,10 KM / l derivata. Za razliku od „standardne putarine“ od 0,15 KM na zahtjev EBRD i entiteta osigurana je dnevna raspodjela naplaćene dodatne putarine od 0,10 KM na podračune entiteta. Tehničko izdvajanje dodatne putarine iz sistema raspodjele prihoda od indirektnih poreza prikupljenih na JR UIO (PDV, akciza, carina, putarina 0,15 KM) je zahtijevalo i definisanje drugačije formule raspodjele prihoda u odnosu na standardnu formu koja se temelji na udjelu u krajnjoj potrošnji iskazanoj na prijavama PDV-a (Grafikon 1 – lijevo).

Upravni odbor UIO je 24.11.2009.g. donio Odluku o privremenoj raspodjeli prihoda od putarine za autoceste kojom se dnevno izdvaja u rezerve 10% od prikupljene dodatne putarine, a ostalih 90% se dijeli po sljedećoj formuli: za Federaciju BiH 59%, za Republiku Srpsku 39% i za Distrikt Brčko 2% (Grafikon 1 – desno). Još uvijek nije postignut koncenzus oko konačne formule raspodjele dodatne putarine za autoceste. Negativna posljedica ovakvog stanja jeste gomilanje sredstava na podračunu JR za rezerve za poravnanje i trajni gubitak efekata na zaposlenost, rast i dohotke koji su se mogli ostvariti njihovim plasiranjem u izgradnju mreže autocesta. Gubitak je tim veći što se zadržavanje prihoda dešava u vrijeme recesije u BiH.

Grafikon 1: Sistem raspodjele indirektnih poreza u BiH, na snazi od 1.1.2009.



### IMPLIKACIJE UVOĐENJA DODATNE PUTARINE ZA ŽELJEZNICE

Oba izdatka, finansiranje željeznice i cesta, su specifična po karakteru. Kod oba izdatka svi konačni potrošači mogu imati značajne koristi ukoliko se prihodi od namjenskog poreza usmjere na izgradnju cestovne i modernizaciju željezničke mreže i tehničkih kapaciteta, s krajnjim ciljem pružanja efikasnijih i ekonomičnijih usluga prevoza u BiH. Za analizu implikacija putarine u BiH



značajna su dva tipa namjenskih poreza iz Tabele 1 „A” i „B”. Konceptijska razlika između ova dva tipa jeste u jačini veza između poreza i izdatka. Kod tipa „A” postoji čvršća veza između prikupljenog namjenskog poreza i izdatka (tj. finansiranja javnog preduzeća) nego što je to je kod tipa „B” jer se pretpostavlja da je to jedini ili najveći izvor prihoda tog preduzeća (npr. komunalni porezi, naknade za vodu i sl.). Međutim, ukoliko je to samo dodatni prihod tada je veza između poreza i izdatka slabija. Stoga, putarina za željeznice bi predstavljala varijaciju tipa „B”.

Uvođenje namjenske putarine za željeznice u BiH moglo bi da proizvede višestruke implikacije. Kritike javnosti, sindikata i udruženja potrošača su usmjerene ka mogućem porastu maloprodajnih cijena ostalih dobara i usluga, kao rezultatu povećanja poreskog opterećenja naftnih derivata. Dosadašnja iskustva kod povećanja poreskog tereta su pokazala da porast oporezivanja potrošnje dovodi do neproporcionalno većeg porasta maloprodajnih cijena, dok smanjenje poreskih stopa u najvećem broju slučajeva dovodi do manjeg smanjenja maloprodajnih cijena nego što iznosi ukinuti poreski teret. Eventualno povećanje maloprodajnih cijena, kao rezultat uvođenja namjenske putarine za željeznicu može još više produbiti depresiju potrošnje i dodatno opteretiti poslovanje kompanija, pogotovo onih koje su energetske intenzivne, i ugušiti slabe signale oporavka BH ekonomije.

Pored potrebnih tehničkih prilagođavanja u IT sistemu UIO uvođenje namjenske putarine za željeznice zahtijeva izmjene nekoliko zakona. Budući da se putarina *de facto* izdvaja iz „mase” indirektnih poreza prije raspodjele potrebno je mijenjati definiciju i opseg pojma indirektnih poreza u Zakonu o sistemu indirektnog oporezivanja, kao i princip raspodjele u Zakonu o uplatama na jedinstveni račun i raspodjeli. Najava mogućnosti da se putarina raspodjeljuje na drugi način nego ostali indirektni porezi zahtijeva donošenje novih podzakonskih akata od strane Upravnog odbora UIO. Uvođenje treće formule alokacije sistem raspodjele indirektnih poreza bi učinilo još složenijim. Pored državnih zakona potrebno je mijenjati i entitetske zakone kojima se propisuje raspodjela dijela indirektnih poreza doznačenih entitetima i to Zakon o pripadnosti javnih prihoda u FBiH i Zakon o budžetskom sistemu RS.

## NAMJENSKI POREZI ZA JAVNE KORPORACIJE I FISKALNA TRANSPARENTNOST

S obzirom na preuzete obaveze iz *stand-by* aranžmana sa MMF-om, čije ispunjenje oslobađa i fondove drugih međunarodnih finansijskih institucija (kredit i budžetska potpora Svjetske banke, EBRD i dr.) potrebno je za svaku mjeru fiskalne politike ocijeniti njenu usklađenost sa preuzetim obavezama. BiH se obvezala da će redovito objavljivati konsolidovane izvještaje o fiskalnim operacijama opće vlade BiH. Opću vladu, prema međunarodno priznatim klasifikacijskim sistemima MMF-a (GFS), nacionalnih računa UN (SNA93) i sistemom nacionalnih računa EU (ESA95) čini vladin sektor svih nivoa vlasti u državi. Vladin sektor predstavlja jedan od pet međusobno isključivih sektora koji zajedno čine ekonomiju jedne zemlje. Ostali sektori ekonomije su: nefinansijski korporacijski sektor, finansijski korporacijski sektor, neprofitne institucije i sektor kućanstava. Iz ove klasifikacije proizilazi potreba razgraničenja operacija vladinog sektora u odnosu na operacije ostala četiri sektora ekonomije. Po definiciji vladine aktivnosti uključuju aktivnosti koje se odnose na implementiranje vladinih politika, a koje se vrši pružanjem netržišnih usluga i redistribucijom dohotka i bogatstva prikupljenog naplatom poreza, naknada i drugih obaveznih dažbina od nevladinog sektora<sup>8</sup>. S obzirom na definiciju vladinih aktivnosti **javne korporacije, iako predstavljaju sastavni dio javnog sektora, ne uključuju se u vladin sektor budući da prodaju dobra i usluge na tržištu**. Iz ovakve podjele proizilazi da je javni sektor, iako se u praksi vrlo često poistovjećuje sa vladinim sektorom, širi pojam od vladinog

<sup>8</sup> Netržišne usluge se pružaju besplatno ili po cijenama koje se ne mogu smatrati značajnim u ekonomskom smislu, tj. koje u značajnoj mjeri ne mogu uticati na odnose ponude i tražnje.

sektora, budući da uključuje i javne korporacije<sup>9</sup>. U slučaju BiH sektor opće vlade obuhvata fiskalne operacije institucija BiH, jedinstvenog računa UIO, FBiH, RS i Distrikta Brčko, kantona/županija, općina, vanbudžetskih fondova i entitetskih direkcija za ceste, odnosno svih državnih agencija i institucija koje se finansiraju iz budžeta i sredstava sa jedinstvenog računa UIO. Finansiranje željezničkih korporacija iz sredstava jedinstvenog računa UIO traži širenje kruga konsolidacije i na te kompanije.

Direktno finansiranje javnih korporacija iz namjenskih poreza zahtijeva punu transparentnost, i u pogledu informacija o prikupljenim prihodima od namjenskih poreza, ali i informacija o trošenju tih sredstava, kako bi obveznici, građani, cjelokupna javnost stekli uvid u trošenje javnih fondova. Pored toga, jačanje finansijskih veza vlade i javnih korporacija, u smislu sve većeg finansiranja javnih korporacija iz javnih fondova, garantovanja dugova korporacija i zaduživanja vlada za potrebe javnih korporacija, može da predstavlja veliki rizik za održavanje stabilne fiskalne pozicije vlade, čak i u toj mjeri da ugrožava makroekonomsku stabilnost vlade. To dalje otvara pitanje osiguranja kredibilnih informacija o finansijskim vezama vlade i javne korporacije za vjerovnike, strane investitore i međunarodne finansijske organizacije u cilju sagledavanja ukupne fiskalne pozicije vlade. Osjetljivost pitanja državne potpore javnim korporacijama nalaže primjenu međunarodnih standarda fiskalne transparentnosti u punoj mjeri. Prema međunarodno prihvaćenom Kodeksu<sup>10</sup> MMF-a fiskalna transparentnost počiva na četiri stuba, deset glavnih principa i 45 standarda fiskalne transparentnosti. Osnovna četiri stuba fiskalne transparentnosti su:

- I Jasno razgraničene uloge i nadležnosti
- II Otvoreni budžetski proces
- III Objavljivanje informacija u javnosti
- IV Osiguranje integriteta

Prvi, drugi i treći stub fiskalne transparentnosti propisuje praksu u pogledu sagledavanja poslovanja javnih korporacija i objavljivanja podataka od značaja za fiskalnu poziciju vlada. Standardi fiskalne transparentnosti nalažu uspostavu jasnih odnosa između vlada i javnih korporacija, u pogledu finansiranja (transfera), zaduživanja i transfera dobiti ili dividendi. Sva plaćanja od strane javnih korporacija, uključujući poreze, naknade, dividende ili profit trebaju biti objelodanjeni u finansijskim izvještajima korporacija i budžetskoj dokumentaciji vlada i obrnuto, svi transferi iz budžeta prema javnim korporacijama moraju biti objavljeni u finansijskim izvještajima vlada. Javne korporacije su dužne slijediti i druge međunarodne finansijske standarde: korporativnog upravljanja, računovodstvene i standarde revizije. Standardi nalažu da je nužno je da se u godišnji budžet vlade uključe i sve fiskalne i kvazi-fiskalne aktivnosti vlade, izvanbudžetskih fondova, javnih korporacija, poreskih rashoda, potencijanih obaveza i dr. kako bi se stekao potpuni uvid u prikupljanje i alokaciju javnih resursa i njihovu usklađenost sa projektovanim ciljevima i prioritetima. Pored toga, budžetski dokument vlada treba uključiti i informacije o finansijama javnih korporacija, u mjeri koja će omogućiti adekvatnu procjenu fiskalnih rizika. Pored obaveze dostave izvještaja nezavisnog revizora o godišnjem finansijskom izvještaju standard nalaže i objavu značajnih informacija o njihovim finansijama u okviru budžetske dokumentacije, uključujući i operativne bilanse i ostale informacije nužne za valjanu procjenu fiskalnih rizika po vlade koje može proizvesti poslovanje javnih korporacija.

## IMPLIKACIJE NA PROCES EVROPSKIH INTEGRACIJA

Prije predlaganja bilo kakve izmjene u sferi fiskalne politike potrebno je izvršiti procjenu usklađenosti prijedloga sa preuzetim obavezama prema EU (Evropsko partnerstvo, Sporazum o

<sup>9</sup> U praksi se nalazi termin "ostatak javnog sektora" koji podrazumijeva sve jedinice koje podliježu definiciji javnog sektora, ali ne udovoljavaju kriterijima da budu uključene u vladin sector.

<sup>10</sup> IMF, Manual on Fiscal Transparency, 2007, Washington.

Banja Luka: Bana Lazarevića, 78 000 Banja Luka, Tel/fax: +387 51 335 350, E-mail: oma@uino.gov.ba  
Sarajevo: Đoke Mazalića 5, 71 000 Sarajevo, Tel:+387 33 279 553, Fax:+387 33 279 625, Web: www.oma.uino.gov.ba



stabilizaciji i pridruživanju, *acquis*). U svjetlu evropskih integracija prijedlog o namjenskom oporezivanju u korist željeznica otvara dva važna pitanja:

- usklađenosti oporezivanja energenata sa minimalnim standardima EU
- usklađenosti uvođenja poreza selektivnog karaktera sa pravilima EU.

### **Harmonizacija sa minimalnim stopama oporezivanja energenata u EU**

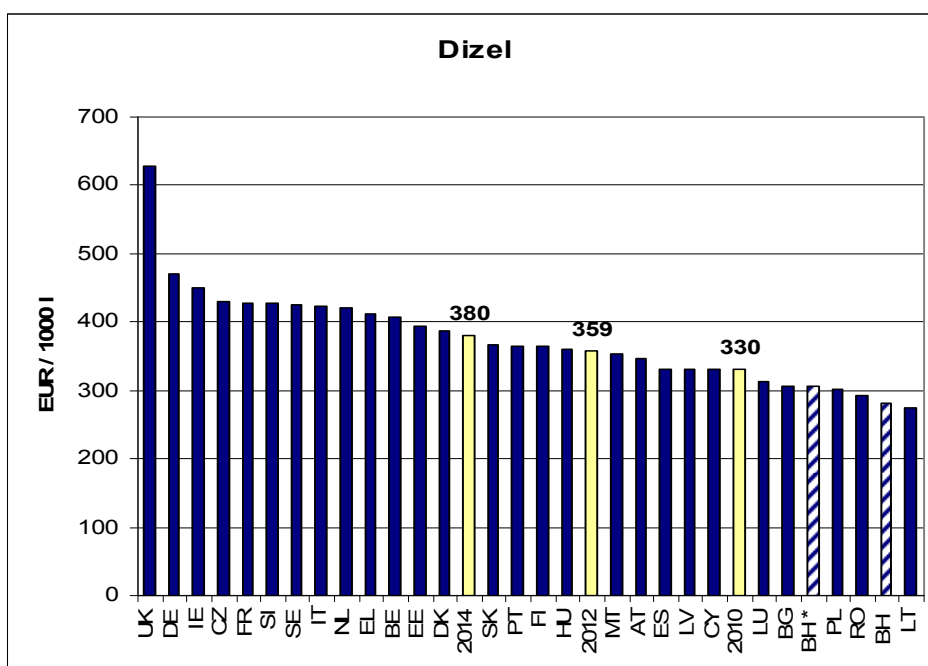
Pored analize fiskalnih, ekonomskih i socijalnih posljedica povećanja poreskih nameta u cijeni osnovnog pogonskog energenta, koji je, u većoj ili manjoj mjeri, input za proizvodnju svih dobara i usluga, potrebno je ocijeniti da li je uvođenje nove poreske stope na liniji ispunjavanja obaveza prema EU u procesu pridruživanja i stabilizacije. Postavlja se i pitanje da li je moguće amortizovati povećanje poreskog tereta u cijeni energenata. Da bi se na ta pitanja dali odgovori potrebno je analizirati sadašnju politiku akciza u EU i strategiju do 2020.g., te analizirati strukturu cijene i tržišta energenata u BiH i uporediti je sa evropskom praksom.

Početakom 2010. stupile su na snagu očekivane izmjene u sistemu stopa akciza na naftne derivate u EU. Stope akciza na naftne derivate u većini članica su već na nivou ili značajno iznad novih minimalnih stopa. To je u skladu sa opredjeljenjem Evropske komisije da se uspostavi konzistentna politika oporezivanja komercijalnog dizela u cijeloj EU, koja uključuje nekoliko segmenata:

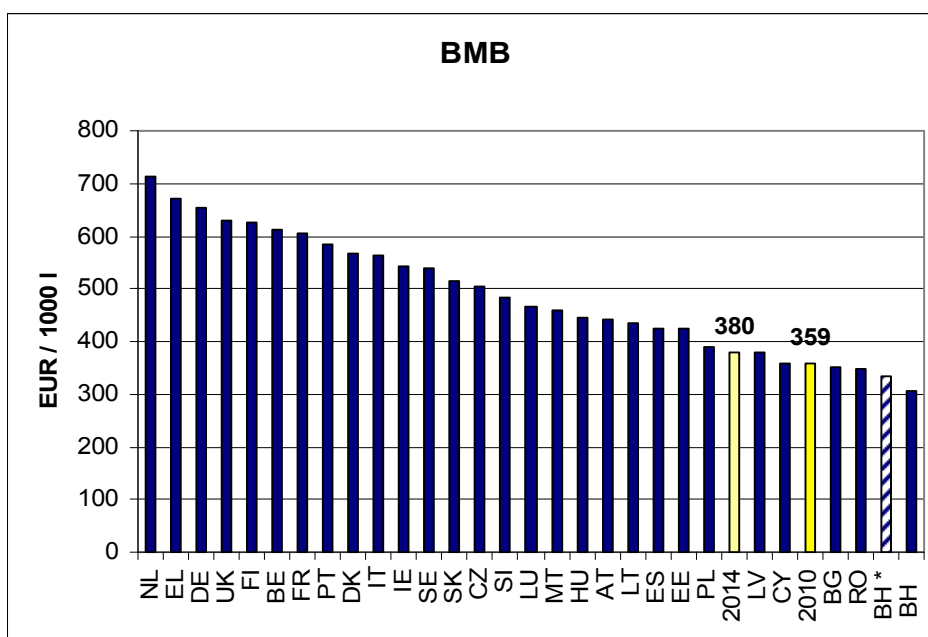
- konvergenciju stopa akciza – smanjivanje stopa akciza u „starim“ članicama EU i povećavanje stopa akciza u novim članicama
- eliminaciju motornog benzina iz upotrebe
- primjenu principa oporezivanja goriva prema upotrebi, a ne prema vrsti goriva
- izjednačavanje stope akcize na dizel i bezolovni benzin.

Povećanje stopa akciza na dizel rezultat je istraživanja zagađivanja okoline koja su pokazala da dosadašnje mišljenje da vozila na dizel manje zagađuju okološ od vozila na bezolovni benzin nisu utemeljena. Predviđeno je da se strategija implementira u nekoliko faza: do 2012.g. potrebno je izjednačiti akcizu na komercijalni dizel sa sadašnjim nivoom akcize za bezolovni benzin (EUR 359 / 1000 l) i postepeno povećavati minimalnu akcizu, da bi od 2014.g. iznosila EUR 380 / 1000 l. Porast minimalne akcize se pravda i potrebnom očuvanja realne vrijednosti fiskalnih prihoda. Iz tog razloga predviđena minimalna akciza je indeksirana za projektovanu stopu inflacije do 2014.g. Povećavanje minimalne akcize se objašnjava novom politikom EU u sferi smanjivanja prostora za utaje poreza, čime se postiže dvostruki efekat, na fiskalne prihode i tržište energenata. Izjednačavanjem akciza na benzin, dizel i kerozin obveznici više nisu motivisani da koriste porezom manje opterećena goriva za pogon vozila. Takva politika doprinosi i smanjenju troškova rada poreskih uprava, koje ne moraju trošiti resurse da bi otkrile prijevare kod upotrebe goriva. Očekuje se da će primjenom nove politike jačati regularno tržište energenata i da će se povećati pouzdanost statistike potrošnje energenata i prihoda. Time se, u konačnici, doprinosi i kvaliteti planiranja prihoda, rastu i razvitku energetskog sektora, automobilske industrije i drugih povezanih grana i ukupne ekonomije.

Posljednje povećanje stopa akciza od 1.1.2010. odnosilo se samo na akcize na dizel, dok su akcize na ostale derivate nafte ostale nepromijenjene. Od 1.1.2004.g. akciza na dizel je iznosila 302 EUR / 1000 l, da bi bila povećana na 330 EUR / 1000 l od 1.1.2010. Za manji broj članica više minimalne stope akcize na naftne derivate znače nastavak mukotrpnog procesa povećavanja nacionalnih stopa. Nova faza harmonizacije, budući da neplanirano dolazi u vrijeme ekonomske krize, recesije i tek slabih naznaka oporavka ekonomije EU, zahtijevaće pažljivo balansiranje dinamike i tempa harmonizacije oporezivanja energenata sa mogućim negativnim implikacijama povećanja stopa akciza na ekonomski rast, nivo cijena, agregatnu potražnju, likvidnost i konkurentnost kompanija.



Grafikon 2



Grafikon 3

Poredeći stope akcize u BiH sa akcizama na dizel i bezolovni benzin u članicama EU<sup>11</sup> (Grafikon 2 i 3) primjećuje se da je BiH, očekivano, među članicama sa najnižim stopama. Uvođenje dodatnih 0,05 KM za željeznice u BiH (oznaka BH\* na grafikonima) će malo pomjeriti poziciju BiH ka sadašnjim minimalnim akcizama u EU. Zbog inicijalno više stope akcize na bezolovni benzin (0,35 KM/l) u BiH u odnosu na dizel (0,30 KM/l) razlike ukupne akcize, koja uključuje sve tri vrste putarine, u odnosu na minimalnu akcizu u EU je manja nego što je to slučaj kod dizela. S obzirom

<sup>11</sup> Izvor podataka: Evropska komisija, 1/7/2010

na intenciju Unije da izjednači akcize na dizel i bezolovni benzin do 2012.g. Iz ovog implicira da će u narednom periodu biti nužno povećati akcize na dizel u većem iznosu nego na bezolovni benzin. Pozitivna činjenica je da je potrošnja motornog benzina u BiH posljednje godine svedena na minimum.

Imajući u vidu da još nema sigurnih naznaka da ekonomija BiH izlazi iz krize povećanjem poreskih nameta na energente momentat izlaska gospodarstva iz recesije postaje sve dalji i neizvjesniji. Postavlja se pitanje da li postoji prostor za neutralizovanje manjeg povećanja akcize na energente. Poredeći visinu maloprodajnih cijena 1 l bezolovnog benzina u nekim članicama EU i BiH (Tabela 2) uočavamo da su cijene u BiH najniže. Analizirajući strukturu maloprodajne cijene uočavamo da je cijena prije oporezivanja (engl. *pre-tax price*), koja sadrži cijenu koštanja, dobit i, eventualno, carinske dažbine viša u BiH nego u ostalim zemljama. Razlog može biti uvoz iz zemalja s kojima nemamo potpisane bescarinske aranžmane (npr. Rusija), ali i niska efikasnost interne ekonomije, više posrednika i dugi prometni lanci koji poskupljuju prodaju, neregulisano i fragmentirano tržište koje pogoduje autarkičnom ponašanju i osigurava monopolni položaj lokalnim i regionalnim distributerima, pogotovo u situacijama kada je energent lokalno dobro (potrošnja građana i lokalnih kompanija). Ukoliko pođemo od prosječne cijene od 2,01 KM/l kao konstante u slučaju uvođenja putarine za željeznice (kolona BiH \* u Tabeli 2) cijena prije oporezivanja još uvijek je viša nego u Sloveniji. Primjenjujući povećanje putarine na široku lepezu cijena na BH pumpama (Tabela 3) zaključujemo da ima prostora za interna prilagođavanja i unaprjeđenje poslovanja distributera i Rafinerije, uz zadržavanje iste maloprodajne cijene. Pronalaženje unutarnjih rezervi je nužno i za distributere zato što bi insistiranje na prevaljivanju novog poreskog tereta na potrošače moglo još više smanjiti potrošnju energenata u BiH (za pet mjeseci 2010.godine potrošnja energenata je manja za 9%), što bi na duži rok distributere dovelo u težak položaj.

Tabela 2: Struktura maloprodajne cijene 1 l bezolovnog benzina

		Češka	Slovenija	Austrija	BIH	BIH *
1	MPC (1 l BMB)	<b>2.50</b>	<b>2.38</b>	<b>2.35</b>	<b>2.01</b>	<b>2.01</b>
2	PDV	0.42	0.40	0.39	0.29	<b>0.29</b>
3	akciza	0.99	0.96	0.86	0.60	<b>0.65</b>
4	cijena prije oporezivanja (1-2-3)	<b>1.09</b>	<b>1.03</b>	<b>1.09</b>	<b>1.12</b>	<b>1.07</b>

Izvor: cijena za članice EU (European Commission, Directorate General for Mobility and Transport) , 19/7/2010  
BiH: cijena u Banjaluci, 19/7/2010

Tabela 3: Struktura maloprodajne cijene 1 l bezolovnog benzina na benzinskim pumpama u BiH<sup>12</sup>

MPC (1 l BMB)	1.97	1.98	1.99	2.00	2.01	2.02	2.03	2.04	2.05	2.06	2.07
A	1.08	1.09	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.14	1.15	1.16	1.17
B	1.03	1.04	1.05	1.06	1.07	1.08	1.09	1.09	1.10	1.11	1.12

A - Cijena prije oporezivanja sa akcizom 0,60 KM/l (0,35+0,15+0,10)

B- Cijena prije oporezivanja nakon povećanja putarine na 0,65 KM/l (0,35+0,15+0,10+0,05)

## Namjenski porezi za javne korporacije i pravila EU

Od završetka rata entiteti su nastojali da pomognu opstanak željezničkih korporacija, koje su se našle u teškom položaju, sa uništenom saobraćajnom infrastrukturom, zastarjelim tehničkim kapacitetima, ogromnim viškom radnika. Entiteti su finansirali željeznice uglavnom grantovima i transferima iz budžeta. Da su to velika sredstva pokazuje činjenica da je grant dat samo Željeznicama RS u 2009.g. iznosio 32 mil KM. Porez za finansiranje željeznica, kao vrsta indirektnih poreza ubiran je u RS sve do kraja 2004.g., kada je usvojen državni Zakon o porezu na promet. U RS se u periodu od osam godina, sukladno posebnom zakonu, ubiralo 2% za razvoj

<sup>12</sup> Izvor: cijene na pumpama na relaciji Banjaluka – Doboj - Sarajevo, 26/7/2010

Banja Luka: Bana Lazarevića, 78 000 Banja Luka, Tel/fax: +387 51 335 350, E-mail: oma@uino.gov.ba  
Sarajevo:Đoke Mazalića 5, 71 000 Sarajevo, Tel:+387 33 279 553, Fax:+387 33 279 625, Web: www.oma.uino.gov.ba

željezničkog saobraćaja na promet svih dobara i usluga. Analize su pokazale da su obveznici vrlo često u praksi plaćali redovni porez na promet dobara ili usluga (8% ili 18%), ali da su izbjegavali plaćanje 2% poreza na promet za željeznice. Time je bio derogiran osnovni motiv uvođenja ovog namjenskog poreza. Uvođenjem direktnog finansiranja željeznica putem poreza na određeni način se formalizuje dosadašnja „tiha“ potpora entiteta željeznicama iz budžeta. Međutim, za razliku od finansiranja javnih, netržišnih dobara i usluga iz „jedne kase“ (*pool*) direktno oporezivanje za potrebe javne korporacije koja posluje na tržištu otvara pitanje narušavanja konkurencije na tržištu. Tržište prevoza dobara i osoba je specifično jer postoje snažni supstituti: kod prevoza dobara sukobljavaju se interesi željeznica i drumskih prevoznika<sup>13</sup>, a kod prevoza putnika konkurencija se širi i na avio prevoznike i na prevoz automobilima. Bez detaljnijeg ulaženja u materiju državne pomoći prilikom ocjene prijedloga uvođenja putarine za željeznice potrebno je sagledati da li je državna pomoć javnim korporacijama koje posluju na tržišnoj osnovi u skladu sa preuzetim obavezama BiH iz Evropskog partnerstva, Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju (SSP) i *acquis-a*.

Pravila koja regulišu konkurenciju na tržištu EU i dodjelu državne pomoći javnim kompanijama su vrlo stroga. Pravila EU u vezi državne pomoći se odnose na „*uticaj subvencija, poreskih olakšica i ostalih oblika državnih koncesija na konkurenciju i trgovinu, od čega korist imaju neke firme, a što opet može negativno uticati na druge firme*“<sup>14</sup>.

Prema članu 86 Ugovora (sada 106) preduzeća koja pružaju usluge od općeg ekonomskog interesa ili imaju monopolski karakter u smislu generisanja prihoda biće podložna pravilima iz Ugovora, pogotovo pravilima konkurencije, u mjeri u kojoj primjena tih pravila neće ugrožavati učinke zadataka koji su im povjereni. Pri tome je potrebno osigurati da ne bude ugrožen razvoj trgovine što bi bilo suprotno interesima Unije.

Prema članu 87 Ugovora (sada 107) potrebno je izbjegavati dodjelu pomoći, bilo od strane članice ili putem resursa članice, koja podrazumijeva favorizovanje određenih preduzeća ili proizvodnje određenih dobara, kojom se **u bilo kojoj formi** ugrožavaju ili bi se mogle ugroziti konkurencija ili trgovina između članica. Iz člana 87 proizilazi da određena pomoć, da bi se tretirala kao državna i inkompatibilna sa tržištem Unije, mora da zadovolji sve sljedeće uvjete:

- da se direktno ili indirektno finansira iza državnih izvora,
- da se njome favorizuju određena preduzeća (ekonomski operatori),
- da je selektivne naravi, usmjerena ka određenoj grupaciji preduzeća ili određenim dobrima,
- da utiče, direktno ili potencijalno, na konkurenciju i trgovinu<sup>15</sup>.

U čl. 71(c) SSP u poglavlju „Konkurencija i druge ekonomske odredbe“ navodi se da je ... „*nespojivo s propisnim funkcionisanjem ovog sporazuma, u mjeri u kojoj može uticati na trgovinu između Zajednice i Bosne i Hercegovine ... svaka državna pomoć kojom se narušava ili prijeti narušavanju konkurencije davanjem prednosti određenim preduzećima ili određenim proizvodima.*“. Dalje se navodi da će se svaka praksa koja je suprotna tom članu ocjenjivati „*na osnovu kriterija koji proizilaze iz primjene konkurencijskih pravila važećih u Zajednici, posebno čl. 81., 82., 86. i 87. Ugovora o EZ i instrumenata za tumačenje koje su usvojile institucije Zajednice.*“<sup>16</sup>

U svjetlu primjene člana 71 BiH je obavezna:

<sup>13</sup> Aktiviranjem Luke Brčko pojavice se novi supstitut - riječni prevoz dobara, a očekuje se i jačanje avio prevoza dobara

<sup>14</sup> Stuart E., Vuletić D., „Uvod u reguliranje državne pomoći prema pravu Evropskih zajednica – Priručnik za Bosnu i Hercegovinu“, Sarajevo 2006, str. 11

<sup>15</sup> Ibid. str. 24.

<sup>16</sup> Nakon stupanja na snagu Lisabonskog ugovora pomenuti članovi se odnose na čl. 101, 102, 106 i 107. Vidi Konsolidovanu verziju Ugovora o EU i Ugovora o funkcionisanju EU.

Banja Luka: Bana Lazarevića, 78 000 Banja Luka, Tel/fax: +387 51 335 350, E-mail: oma@uino.gov.ba  
Sarajevo:Đoke Mazalića 5, 71 000 Sarajevo, Tel:+387 33 279 553, Fax:+387 33 279 625, Web: www.oma.uino.gov.ba

1. da osnuje samostalni državni organ kojem će povjeriti ovlaštenja neophodna za punu primjenu odredbi čl. 71 (c) u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu sporazuma. Taj organ će biti ovlašten da odobrava programe državne pomoći i pojedinačna sredstva pomoći i da određuje povrat državne pomoći koja je nezakonito dodijeljena;

2. da evidentira programe državne pomoći i da ih uskladi sa kriterijima iz SSP u roku od najviše četiri godine od stupanja na snagu Sporazuma.

Člankom 72 Sporazuma, koji propisuje obaveze u vezi sa javnim preduzećima, BiH treba do kraja treće godine od stupanja na snagu Sporazuma na javna preduzeća i preduzeća kojima su dodijeljena posebna i isključiva prava primijeniti principe iz Ugovora o EZ-u, s posebnim naglaskom na član 86 Ugovora.

## ZAKLJUČAK

Inicijativa za uvođenje putarine za željeznice otvara niz pitanja o ekonomskim i fiskalnim implikacijama koje takva poreska mjera može imati na državu, građane i poslovne subjekte, ali i teška pitanja o implikacijama na poslovanje konkurencije i funkcionisanje tržišta prevoznih usluga. Očigledno je da vlasti žele osigurati siguran i stabilan priliv prihoda željezničkom sistemu u BiH i time rasteretiti entitetske budžete grantova za potporu željeznicama. Time se ujedno osigurava socijalni mir i kakvo-takvo preživljavanje željeznica do izlaska gospodarstva iz recesije. Iako su do sada građani i kompanije posredno preko budžeta finansirali željeznicu, vjerovatno u većoj mjeri nego što će to biti ukoliko se uvede dodatnih 0,05 KM/l putarine<sup>17</sup>, uvođenje neposrednog poreskog nameta na naftne derivate je izazvalo burna negodovanja u javnosti. Iako je povećanje akciza na naftne derivate načelno u suglasnosti sa procesom faznog povećanja akciza na energente u EU postavlja se pitanje da li je izabran najbolji trenutak za harmonizaciju, s obzirom na tek slabo izraženi oporavak BiH gospodarstva. Budući da problem finansiranja željeznica dotiče i materiju državne pomoći i konkurencije potrebno je pažljivo ispitati da li je inicijativa u skladu sa preuzetim obavezama BiH iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju sa EU i principima i pravilima iz Lisabonskog ugovora.

<sup>17</sup> Procjenjuje se da bi se dodatnom putarinom za željeznice ubralo 60-65 mil KM prihoda.

Banja Luka: Bana Lazarevića, 78 000 Banja Luka, Tel/fax: +387 51 335 350, E-mail: [oma@uino.gov.ba](mailto:oma@uino.gov.ba)  
Sarajevo: Đoke Mazalića 5, 71 000 Sarajevo, Tel:+387 33 279 553, Fax:+387 33 279 625, Web: [www.oma.uino.gov.ba](http://www.oma.uino.gov.ba)

## Višegodišnje planiranje prihoda i rashoda – značaj, uloga, domaća i međunarodna praksa, I dio

(Autor: Aleksandar Eskić, makroekonomista u Odjeljenju)

### Uvod

U mnogim dijelovima svijeta organi javne uprave imaju mogućnost da predstave novi poreski oblik, povise ili snize postojeće poreske stope, a rezultirajući postupak izrade budžeta jeste učestali proces između predviđanja prihoda i planiranja rashoda. Donošenje teških odluka o prihvatljivim poreskim stopama i planovima trošenja sredstava predstavlja stvaran izazov o tome kako organi javne uprave na bilo kojem nivou vide svoju odgovornost u realizaciji ciljeva svoje zajednice za postizanje kvalitetnog pružanja usluga i adekvatnih kapitalnih ulaganja.

Situacija u Bosni i Hercegovini, u pogledu kontrole najznačajnijih izvora prihoda, bitno se promijenila u poslednjih nekoliko godina. Do 2005. godine tj. do momenta uvođenja instituta Jedinštenog računa (JR) ingerencije su bile skoro isključivo na nivou entiteta uključujući i kantone u FBiH. Sa momentom osnivanja Jedinštenog računa kao i od momenta uvođenja „poreza na dodatnu vrijednost,, od početka 2006. godine, koji je zamijenio dotadašnji „porez na promet proizvoda i usluga,, kontrolni mehanizmi prelaze u nadležnost institucija BiH, prvenstveno Uprave za indirektno oporezivanje BiH, Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje BiH, Vijeća ministara BiH kao i Parlamenta BiH kao zakonodavnog organa vlasti. Ipak, učešće entiteta prilikom kreiranja politike indirektnog oporezivanja, kao i raspodjela sredstava sa Jedinštenog računa, obezbjeđena je kroz participaciju u radu Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje BiH, svakako Vijeću ministara BiH i Parlamentarnoj skupštinu BiH.

S obzirom da niži nivoi vlasti u Bosni i Hercegovini ne mogu autonomno mijenjati politiku koja određuje trenutno najznačajnije prihode<sup>18</sup>, može se reći da je postupak izrade njihovih budžeta zasnovan na prihodima. Drugim riječima, niži nivoi vlasti moraju pristupiti procesu izrade budžeta tako što će prvo odrediti iznos prihoda koji će biti raspoloživi u narednom periodu. Nivo prihoda daje okvir tačno kako će općina morati da raspodijeli sredstva za izvršavanje poslova/pružanje usluga ili kapitalna ulaganja. Prema tome, plan trošenja sredstava sačinjen je u okviru granica poprilično nefleksibilnog okvira prihoda koje kontrolišu viši nivoi vlasti, prvenstveno institucije BiH i entiteti.

Isto tako, potrebno je unaprijediti komunikaciju i razmjenu podataka između poreskih organa unutar Bosne i Hercegovine; prvenstveno između entitetskih poreskih uprava i UIO BiH. Ovo tim prije što sve ove organizacije imaju u suštini istu misiju i mogu pomoći jedna drugoj u ostvarenju postavljenih ciljeva. Ovaj segment postaje tim značajniji ako se obaveza izrade protokola saradnje posmatra u svijetlu EU integracija i zadataka komunikacije i razmjene podataka sa ostalim poreskim organima unutar EU. Postoji čitav niz propisa na nivou Unije koji regulišu ovu oblast i čega se poreski organi zemalja članica striktno pridržavaju.

Istovremeno, potrebno je bolje razumijevanje uloge i značaja višegodišnjeg planiranja prihoda i rashoda na svim nivoima vlasti. Time bi se izbjegao jedan broj kritika upućenih višim nivoima vlasti čiji suštinski uzrok leži u nerazumijevanju cijelog procesa i konačno ne doprinose unaprjeđenju postojeće prakse koja nije imuna na sistemske poteškoće koje prate ovaj proces. Ali sistem treba graditi i nadograđivati, a ne osporavati ga i rušiti bez adekvatne izlazne strategije i dovoljno jake argumentacije.

<sup>18</sup> Učešće prihoda sa Jedinštenog računa u ukupnim prihodima svih upravnih nivoa kreće se između 40% i 50%  
Banja Luka: Bana Lazarevića, 78 000 Banja Luka, Tel/fax: +387 51 335 350, E-mail: oma@uino.gov.ba  
Sarajevo:Đoke Mazalića 5, 71 000 Sarajevo, Tel:+387 33 279 553, Fax:+387 33 279 625, Web: www.oma.uino.gov.ba



U nastavku ćemo predstaviti brojne instrumente koji su orijentisani ka tačnijem i pouzdanijem predviđanju prihoda. Predložene metodologije u ovom članku su ciljano usmjerene ka budžetskim i finansijskim administratorima u organima javne uprave u BiH bez izuzetka.

**Mjera upozorenja:** Dvostruki cilj koji se odnosi na unaprjeđenje tačnosti predviđanja prihoda bi trebalo da podrazumijeva i svođenje nivoa procjenjivanja manjeg iznosa prihoda na minimum, i istovremeno smanjenje rizika prekoračenja trošenja koji je posljedica precijenjenih prihoda tj. situacija kada su prihodi procijenjeni u većem iznosu nego što su izvršeni. Oni koji dramatično potcijene nivo određenog prihoda nanose štetu u pružanju usluga organizacije i zajednice, jer to predstavlja izgubljenу priliku. Rebalans budžeta se vrši kasnije u godini, uglavnom deset mjeseci prođe prije nego što se prekomjerno naplaćeni prihodi mogu potrošiti za ostvarenje kapitalnih projekata ili unaprjeđenja u radu. Međutim, precjenjivanje prihoda može da dovede do prekomjernog trošenja i može da rezultuje u dramatičnom smanjenju budžeta u posljednjem trenutku, što bi ugrozilo plan rada i kapitalne projekte.<sup>19</sup> Netačno predviđanje prihoda može rezultirati dugoročnim oštećenjem političkih reputacija i administrativne efikasnosti.

Kako rezultat, krajnji cilj u unaprjeđenju predviđanja općinskih prihoda je da se **maksimalno poveća** tačnost kod projekcije prihoda, da bi se samim tim obezbjedila primjerena podrška kapitalnim programima i u pružanju usluga. Predstavljene metode koriste prakse orijentisane ka korišćenju podataka, kako bi se povećala tačnost predviđanja prihoda i kako bi se na **minimum sveli** rizici od precjenjivanja ili procjenjivanja manjeg iznosa prihoda od ostvarenja, što može da proistekne iz korišćenja nekvantitativnih zaključaka ili korišćenja samo nekoliko varijabli za predviđanje prihoda za sve izvore.

### **Osnove za poboljšano predviđanje (planiranje) prihoda**

---

Izuzetno je bitno da se **izradi** i **objasni** kako je uspostavljen sistem predviđanje prihoda čime se podstiče stalni napredak u predviđanju prihoda putem tri temeljna koraka:

- 1) obavezivanje na korišćenje **višegodišnjeg pristupa predviđanju orijentisanog ka podacima**,
- 2) **izrada alternativnih slučajeva za predviđanje prihoda**, koristeći analizu podataka uobličjenih u vremenske serije,
- 3) korišćenje **ključnih varijabli i lokalnih ekonomskih pokazatelja** radi donošenja odluka zasnovanih na više informacija, o nivoima prihoda na kojima se zasniva budžet.

Tri gore navedena koraka predstavljaju prilično sveobuhvatno obavezivanje na prikupljanje i korišćenje podataka prilikom vršenja analiza i donošenja odluka o predviđanju prihoda. Uspostavljanje sveobuhvatnih podataka o naplati u prethodnom periodu i o prihodima, kao i ekonomskim varijablama oduzima dosta vremena i energije. Prema tome, i uz mnoge promjene u organizaciji, upravni organ bi trebalo da nastavi sa unaprjeđenjem predviđanja prihoda. Metoda, koja je našla svoje mjesto u praksi, odnosi se na odabir i unaprjeđenje predviđanja za deset najznačajnijih prihoda zasnovanih na njihovom učešću na prihodovnoj strani budžeta ili odabir izvora prihoda koji čine 80% ukupnih prihoda su dva načina da se utvrdi prioritet u radu osoblja i da se počne postupak poboljšanja u prvoj godini. Dugoročna vizija kontinuiranog rada će dovesti do dodatnih poboljšanja u narednim godinama.

---

<sup>19</sup> Rizik pretjeranog trošenja za prvih 10 mjeseci je značajno smanjen ako postoji dobro uspostavljano izvještavanje o izvršenju budžeta, kao što su mjesečno izvještavanje o izvršenju prihoda i rashoda.

## **Korak 1 Uspostavljanje višegodišnjeg pristupa orijentisanog ka korišćenju podataka**

### **Zašto?**

Korišćenje podataka ili činjenica u svim oblastima donošenja odluka u upravi je bitno kako bi se donijele bolje odluke potkrijepljene informacijama. Jednako je bitno što korišćenje podataka prilikom donošenja odluka omogućuje da se one mogu lako obrazložiti različitim interesnim grupama građana, kao što su poreski obveznici, grupe građana i odbornici/vijećnici. Vremenom će izrada i održavanje jakog sistema podataka obezbijediti bolju mogućnost donosiocima odluka da čitaju, razmatraju i razumiju preporuke administracije, što vodi ka većoj tačnosti i efektivnosti.

Korišćenje podataka za donošenje odluka koje imaju reperkusije na finansije i budžet je naročito važno. Ponekad budžetski službenici koriste sopstveni stručni sud i svoje iskustvo za predviđanje prihoda. Iako i to može da bude ispravna metoda, ona u potpunosti zavisi od iskustva i uvida pojedinca koji koristi svoj stručni sud. Nažalost, stručno prosuđivanje je takođe veoma teško objasniti maloj grupi građana i gotovo nemoguće objasniti većim grupama građana. Na kraju, stručni sud od strane jedne osobe automatski rezultuje odsustvom stalnih podataka o faktorima korištenim za donošenje odluka, koji bi mogli da daju informacije službenicima ili grupama građana ubuduće, kada budu radili na poboljšanju nivoa tačnosti predviđanja prihoda.

U suprotnosti s tim, korišćenje činjenica za predviđanje prihoda omogućava finansijskim službenicima i rukovodiocima da konkretno pokažu kako su odluke donesene. Vremenom, korišćenje činjenica će omogućiti osoblju u finansijama i rukovodiocima da prikažu poboljšanje u efektivnosti ranije donesenih odluka, upućujući ih na istorijske podatke i analize. Korišćenje iznosa iz ranijeg perioda za ilustraciju trendova/kretanja naplate prihoda, alikvotnog udjela drugih upravnih nivoa i ekonomskih ili demografskih kretanja, ide u prilog tačnosti predviđanja prihoda i direktno ilustruje zašto su neki specifični iznosi prihoda uvršteni u nacrt ili predloženi budžet.

Prvobitno uspostavljanje istorijske baze podataka zahtijeva ozbiljno obavezivanje u smislu potrebnog vremena i rada. Da bi se prikupile informacije u vezi sa višegodišnjim podacima za svaki izvor prihoda, potrebno je poznavati odgovarajuće ljude i mjesto gdje su podaci pohranjeni. Zbog vremena i rada koji su potrebni za prvobitno prikupljanje podataka, uveliko preporučujemo da općine unose podatke u npr. Microsoft Excel, kako bi se osiguralo da se podaci ne izgube i da im se lako može pristupiti ubuduće. Kada se upostavi takva baza podataka, to će predstavljati jak temelj sa istorijskim prihodima, ekonomskim i demografskim kretanjima, što je moćan instrument za službenike u finansijama, koje mogu koristiti kako budu radili na unaprjeđenju predviđanja prihoda.

### **Šta uraditi? Kako to uraditi?**

Za uspostavljanje pristupa višegodišnjeg predviđanja prihoda, orijentisanog ka korišćenju podataka, potrebno je minimalno preduzeti sljedeće korake:

#### **1. Uspostavljanje istorijskih trendova**

- a) Prikupljanje i unošenje podataka (u obrazac prethodno kreiran u Excelu) za posljednjih deset godina o **ostvarenim prihodima** za svaki izvor prihoda. Ukoliko nije moguće navesti podatke za deset godina, treba unijeti podatke za minimalno tri godine. Na primjer, što se tiče prihoda od indirektnih poreza, trebalo bi unijeti podatke o ostvarenim prihodima po ovom osnovu.
- b) Prikupljanje i unošenje podataka za prethodnih deset godina o **ostvarenim prihodima** u općini za svaki izvor prihoda. Na primjer, što se tiče poreza na dohodak, općina će možda morati da priloži podatke o ukupnoj naplati poreza na dohodak od poreske uprave sa

entiteskog nivoa, ukoliko općina već nema takve podatke. Odnos između ukupne naplate i dijela koji primi općina bi trebao biti u skladu sa formulom za raspodjelu. Obezbjedivanje i prikazivanje ovakvih podataka osigurava da se formule koriste javno, otvoreno i pruža paralelne dugoročne trendove za svaki prihod između ukupne naplate i dijela koji primi općina. Neki podaci o naplati prihoda mogu biti dostupni interno (npr. zahtjevi za izdavanje dozvola za građenje i takse za izdavanje dozvola za građenje), a neki bi bili priloženi od poreskih uprava sa entiteskog nivoa (porez na dohodak).

- c) Na kraju, prikupljanje i unošenje podataka u vezi sa aktivnošću kojom se u stvari utvrđuje nivo naplaćenih prihoda. U slučaju poreza na dohodak, to bi bio ukupno ostvaren dohodak na određenoj teritoriji. U slučaju prihoda od izdavanja dozvola za građenje to bi bio ukupan broj podnesenih zahtjeva za izdavanje građevinskih dozvola.

Ovi istorijski trendovi stvaraju činjenične osnove za predviđanje prihoda u narednom periodu.

## **2. Uspostavljanje potpuno razumljivih i jasnih podataka o mehanizmima prihoda** (Pitanje: *Kako funkcionišu prihodi?*)

Nakon prikupljanja i unošenja istorijskih podataka za obračunate i naplaćene prihode naredni korak je da se prouči i zabilježi proces funkcionisanja izvora prihoda. Vrste informacija u ovoj oblasti podrazumijevaju bilježenje odgovora na sljedeća pitanja:

- Na koja dobra ili usluge se odnose prikupljeni prihodi i u kojem procentu?
- Na koji način se vrši prikupljanje prihoda i ko ih prikuplja?
- Na koji način budžetski korisnik prima prihode? Na osnovu koje formule?
- Kada budžetski korisnik zapravo prima prihode tokom godine?

Ova informacija omogućava budžetskom korisniku da jasno prezentuje i obrazloži funkcionisanje prihoda interesnim grupama građana i donosiocima odluka kojima je možda potrebno bolje razumijevanje o glavnim приходima koji utiču na organizaciju.

## **3. Izrada jasne slike uzroka fluktuacije prihoda ili dinamike prihoda** (Pitanje: *Šta je uzrok fluktuacije prihoda?*)

Nakon uspostavljanja baze podataka i procesa funkcionisanja prihoda, od velike je važnosti proučiti i ustanoviti glavne faktore koji uzrokuju fluktuaciju svake vrste prihoda. Jedna od najboljih metoda za otkrivanje glavnih faktora koji stoje iza fluktuacije prihoda jeste ustanovljavanje promjene kod prihoda iz godine u godinu, kao i neprekidno traganje za razlogom zbog kojeg je došlo do promjena. Na primjer, mogu postojati brojni faktori koji uzrokuju povećanje izdatih dozvola za građenje iz godine u godinu. Prvo, vrlo jednostavno, razlog može da bude što je taksa za izdavanje dozvola za građenje smanjena. Takođe, razlog može da bude da je ambijent za razvoj preduzetništva veoma stimulativan. Ovo se može prikazati povećanom potražnjom za izgradnju što se odražava u povećanju broja urbanističkih saglasnosti u prethodnoj godini, što se opet automatski odnosi na izdavanje dozvola za građenje. U ovom slučaju može da postoji direktna veza između urbanističkih saglasnosti izdatih u jednoj godini, što se transformiše u dozvole za građenje u narednoj godini. Međutim, bitno je zapaziti da odnos u ovoj vezi ne mora da bude 1:1. U nekim slučajevima ljudi koji grade dobiju urbanističku saglasnost i dalje nemaju novaca da nastave sa projektom naredne godine. Prema tome, nakon svega može se desiti da odnos bude 75% (ilustracije radi) urbanističkih saglasnosti koje prijeđu u dozvole za građenje iz tekuće godine u narednu godinu. Na kraju, pojedinac može da ustanovi lokalne ekonomske faktore u vezi sa poslovnom izgradnjom ili porastom stanovništva što bi trebalo smatrati izuzetno bitnim za shvatanje fluktuacija u ukupnim godišnjim приходima.

Isto tako, promjena politike koja određuje specifični javni prihod može značajno uticati na njegovo ostvarenje i njegov obim koji završi u trezoru konkretnog primaoca ovog prihoda. Ovdje se prvenstveno podrazumijeva regulisanje širine poreske osnovice, slučajevi kod kojih dolazi do oslobođanja obaveze plaćanja, visine poreske stope i promjena načina raspodjele prikupljenih prihoda ostalim upravnim nivoima i organizacijama. Isto tako, kako u domaćem tako i u zakonodavstvu drugih zemalja, prisutni su primjeri različite dinamike promjene visine poreske obaveze kao i formule čije se dejstvo proteže u narednim godinama. Ove formule se obično zovu formule za prilagođavanje kako bi se postigli neki dugoročni ciljevi zajednice ili organizacije. Istovremeno treba dobro obratiti pažnju kada se počelo s primjenom ove nove politike i kada su one počele davati prve efekte. U pravilu se primjena nove politike tempira za početak fiskalne godine, ali nisu rijetki ni izuzeci od ovog pravila. Obično promjene u nivou prihoda i rashoda koje su rezultat primjene nove politike zovemo strukturnim lomovima. U svakom slučaju, od finansijskih administratora se očekuje da ove lomove znaju locirati, objasniti i procijeniti njihov uticaj u narednom periodu.

Ove tri vrste informacija zajedno (istorijska kretanja, procesi prihoda i varijable za projekciju) čine sveobuhvatno razumijevanje i solidnu činjeničnu osnovu za poboljšanje tačnosti predviđanja prihoda. Podaci za svaki izvor prihoda će takođe pružiti kontinuirani resurs općinama, koji mogu da koriste u narednim godinama.

### **Umjesto zaključka**

U narednom broju dajemo nastavak ovog članka koji će se odnositi na izradu scenarija alternativnog predviđanja prihoda korištenjem analize podataka uobličjenih u vremenske serije kao i donošenje odluka na osnovu informacija o procjeni budžetskog prihoda putem analize kretanja ili trendova temeljnih varijabli.

## Zajmovi Međunarodnog monetarnog fonda

(Pripremila: Aleksandra Regoje, makroekonomista)

Tridesetih godina prošlog vijeka, u doba kada su se zemlje borile sa velikom ekonomskom krizom, devalvacije valuta su se činile privlačnim sredstvom za podizanje konkurentnosti, te da se sopstvena recesija izveze u druge zemlje. Serija poteza „siromašenja sopstvenih susjeda“ bila je samouništavajuća, jer je svaka zemlja težila da devalvira svoju valutu prije drugih. Nastupio je tzv. „carinski rat“, u cilju smanjenja uvoza i podsticanja domaće proizvodnje. Uvoz se jeste smanjio, ali pošto su sve zemlje vukle iste poteze, smanjio se i izvoz. Usljed spiralnog dejstva protekcionističkih mjera došlo je do ogromnog pada međunarodne razmjene. Proizvodnja na ovaj način, naravno, nije pokrenuta. Umjesto toga nastupio je potpuni krah međunarodne razmjene.<sup>20</sup> Godine 1944. predstavnici 44 zemalja održali su konferenciju u Bretton Woods-u, New Hampshire, na sjeveroistoku SAD-a.<sup>21</sup> Glavni cilj konferencije bio je reforma međunarodnog monetarnog sistema,<sup>22</sup> a vodila je stvaranju Međunarodnog monetarnog fonda (MMF). Da bi se izbjegla mogućnost nekontrolisanih devalvacija, svi devizni kursevi su fiksirani, a pomjeranja su bila moguća jedino uz prethodnu saglasnost MMF-a. Umjesto mjera devalvacije, MMF je zemljama sa platnobilansnim teškoćama mogao da obezbijedi zajam. Carine i kontrola kapitalnih transakcija mogle su se u periodu neposredno po završetku rata koristiti samo kao privremene mjere. Sve zemlje su definisale fiksni paritet u odnosu na američki dolar, a sam dolar bio je direktno vezan za zlato.

Bretonvudski sistem je funkcionisao prilično dugo vremena. Devizni kursevi su bili prilično stabilni, a razvijen je sistem zajmova koje je MMF ustupao zemljama sa platnobilansnim teškoćama. MMF je raspolagao sredstvima u visini depozita zemalja članica, od čega je 25% bilo u zlatu ili dolarima, a 75% u sopstvenoj valuti same članice. Visina depozita svake članice zasnivala se na njenom udjelu u međunarodnoj razmjeni, na osnovu koje je utvrđena njena kvota. Kvota, sa druge strane, označava značaj prava glasa članice, kao i njenog prava na pozajmice. Tri decenije nakon Drugog svjetskog rata svijet je bio na dolarskom standardu. Pretežni dio međunarodne razmjene i finansiranja obavljao se u dolarima, u kojima su se držale i privatne i državne rezerve. Taj period je bio karakterističan po rastu i napretku. Ekonomije zapadne Evrope i istočne Azije oporavile su se od ratnih razaranja i rasle visokim stopama.

Krajem 60-tih godina došlo je do rasta inflacije u većini zemalja, i to po neujednačenim stopama. To je vršilo veliki pritisak na valutne paritete, koji se nisu mijenjali još od kraja 40-tih godina. Neke valute su revalvirale, druge su devalvirale. Sa druge strane, dolari su se počeli gomilati u inostranstvu, a trgovinski deficiti SAD-a su se rasplamsali, što je u konačnici prouzrokovalo prekid zlatnog pariteta dolara 1971. godine. Time je uništena ključna komponenta Bretonvudskog sporazuma. Januara 1976, sporazumom sa Jamajke, ozvaničena je nova uloga MMF-a: nadgledanje svjetskog monetarnog sistema u rastućem okruženju fleksibilnih deviznih kurseva.<sup>23</sup>

Danas postoje tri osnovne uloge MMF-a:

- 1) Nadzor- podrazumijeva praćenje ekonomskih i finansijskih okolnosti, pružanje savjeta u oblasti ekonomskih politika, prvenstveno u cilju sprečavanja krize.
- 2) Tehnička pomoć članicama i pružanje stručnih obuka.
- 3) Zajmovi zemljama članicama koji imaju platnobilansne teškoće. Finansijska pomoć, uz sprovođenje mjera za otklanjanje uzroka problema, omogućava zemljama članicama da

<sup>20</sup> M. Burda i Č.Viploš, Makroekonomija, evropski udžbenik, 3. izdanje, pr.sa engl. D. Popovic, CLDS 2004, Beograd

<sup>21</sup> R. Kovačević, „Međunarodne finansije“, Beograd 1998

<sup>22</sup> Delegati su razmotrili dva plana: britanski plan koji je razvio Keynes i američki plan, koji je razvio H.D. White iz SAD-a. Keynes je preložio stvaranje klirinške unije sa mogućnošću prekoračenja kredita i mogućnošću stvaranja rezervi, te stvaranje tzv. bankora- međunarodne obračunske jedinice. Međutim, usvojen je plan koji je bio sličan White-ovom, a koji je kasnije postao poznat kao sistem Bretton Woods.

<sup>23</sup> M. Burda i Č.Viploš, ibid

obnove devizne rezerve, stabilizuju valute i omogućuje uslove za ekonomski rast. Zajmovi nerazvijenim zemljama su takođe usmjereni na smanjenje siromaštva.<sup>24</sup>

## Zajmovi MMF-a

Uzroci krize su različiti i kompleksni. Neki od osnovnih uzroka kriza odnose se na slabosti finansijskog sistema, visoke fiskalne deficite, visoke javne dugove, neprikladno fiksirane devizne kurseve, prirodne katastrofe ili ratove, te rast cijena osnovnih roba kao što su hrana ili gorivo. Zajmovi MMF-a imaju za cilj da obezbijede članici prostor za implementaciju reformi i politika koje će obezbijediti uslove za održiv ekonomski rast. Ove politike se razlikuju zavisno od uzroka problema.

Visina zajmova koje obezbjeđuje MMF je značajno varirala tokom vremena. Naftni šokovi iz sedamdesetih, te dužnička kriza iz osamdesetih godina prošlog vijeka značajno su uticali na njihov rast. Tranzicija u centralnoj i istočnoj Evropi, te krize u zemljama u razvoju tokom devedesetih godina, uzrokovali su dalji rast tražnje za fondovima MMF-a. Kriza u Latinskoj Americi održala je tražnju za sredstvima MMF-a na samom početku 21. vijeka, ali su ovi zajmovi uveliko otplaćeni kako su se uslovi stabilizovali. Zajmovi MMF-a ponovo su porasli krajem 2008.godine, uslijed globalne ekonomske krize.

Tokom vremena razvijeni su brojni instrumenti posuđivanja, u skladu sa specifičnim uslovima sa kojima se susreću članice.<sup>25</sup> Nerazvijene zemlje mogu posuđivati po povlaštenim uslovima kroz tzv: **Extended Credit Facility (ECF), Standby Credit Facility (SCF) i Rapid Credit Facility (RCF)**. Nepovlašteni zajmovi se obezbjeđuju uglavnom kroz **Stand-by aranžmane (SBA), Flexible Credit Line (FCL) i Extended Fund Facility** (koji se uglavnom koristi za dugoročne potrebe). MMF obezbjeđuje i druge vrste zajmova, kao što su npr. vanredne podrške zemljama u kojima su se desile elementarne nepogode ili konflikti.

Novi povlašteni programi za nerazvijene zemlje (**ECF, SCF i RCF**) oformljeni su u januaru 2010. g. pod Programom za smanjenje siromaštva i unapređenje rasta (**Poverty Reduction and Growth Facility-PRGF**), u cilju boljeg prilagođavanja finansijske podrške različitim potrebama nerazvijenih zemalja. Ove reforme su omogućile Fondu da brže reaguje prema članicama koje se susreću sa ekonomskim i finansijskim problemima uzrokovanim globalnom ekonomskom krizom.

Većina sredstava za srednje razvijene zemlje obezbjeđuje se kroz **Stand-by aranžmane (SBA)**. SBA imaju cilj prevazilaženja kratkoročnih platnobilansnih teškoća. Umjesto da ublažavaju simptome, zemlje treba da se pozabave pravim uzrocima krize. Obično je riječ o uvođenju discipline u fiskalnu i monetarnu sferu. MMF najprije procjenjuje situaciju i daje preporuke vladi. Onda slijedi uslovljavanje, zemlji se odobrava hitan zajam, pod uslovom da vlasti sprovedu dogovorene

### **MMF:Stand-by aranžman sa BiH**

*Izvršni odbor Međunarodnog monetarnog fonda odobrio je 8. jula 2009. godine trogodišnji Stand-by aranžman Bosni i Hercegovini u iznosu od 1,01 mlrd SDR (1,57 mlrd \$), u cilju podrške ekonomskom programu ublažavanja efekata globalne finansijske krize.*

*Dužina: 36 mjeseci (juli 2009 do juna 2012)  
Ukupna suma: 1,01 mlrd SDR (600% kvote)  
Isplata: kvartalna, uslovljena kvartalnim revizijama  
Prva tranša: 182,6 mil SDR, juli 2009  
Druga i treća tranša: 121,75 mil SDR, mart 2010*

*Ekonomski program BH vlasti je prvenstveno usmjeren na očuvanje valutnog odbora, ublažavanja uticaja nestabilnog spoljnog okruženja, smanjenje fiskalne neravnoteže, te jačanja finansijskog sektora.*

<sup>24</sup> "What IMF does", <http://www.imf.org/external/work.htm>

<sup>25</sup> IMF lending, [www.imf.org](http://www.imf.org)



mjere ekonomske politike. Konačno, prilikom isplate, koja se izvodi u nekoliko tranši, MMF nadgleda primjenu sporazuma. Ukoliko zemlja ne ispunjava dogovorene obaveze, MMF ne isplaćuje narednu tranšu.<sup>26</sup> Sa druge strane, ekonomski i finansijski oporavak zemlje omogućava MMF-u da naplati dugove, te obezbijedi zajmove drugim članicama. SBA obično traje 1-2 godine, a otplaćuje u roku od 3<sup>1/4</sup> do 5 godina od isplate.<sup>27</sup>

### **Grupa za koordinaciju fiskalnih statističkih podataka**

*U cilju provođenja obaveza izvještavanja po Stand-by aranžmanu, Fiskalno vijeće Bosne i Hercegovine je 2009. godine donijelo zaključak o formiranju Grupe za koordinaciju fiskalnih statističkih podataka za praćenje realizacije aranžmana. U sastav ovog tijela imenovana su po dva predstavnika iz Odjeljenja za makroekonomsku analizu UO UIO, Ministarstva finansija i trezora BiH, Ministarstva finansija RS, Federalnog ministarstva finansija i Centralne banke BiH, te jedan predstavnik Direkcije za finansije Brčko Distrikta.*

*Prema zaključku Fiskalnog vijeća konsolidovani izvještaji vladinih prihoda, rashoda i finansiranja objavljuju se na internet stranici Odjeljenja za makroekonomsku analizu, u skladu sa rokovima po obavezama iz SBA.*

**Flexible Credit Line (FCL)** odnosi se na zemlje koje su karakteristične po veoma čvrstim politikama i praćenju njihove implementacije. Ove linije su posebno korisne za svrhe prevencije krize. Odobravaju se zemljama koje ispune prethodno postavljene kriterije. Dužina ovih linija je 6 mjeseci do 1 godine, a otplata je ista kao kod SBA. Isplate po FCL-u nisu uslovljene implementacijom određene politike.

**Extended Fund Facility** datira od 1974. godine za pomoć zemljama koje se susreću sa dugoročnim platnobilansnim problemima, a koji zahtijevaju fundamentalne reforme. Ovi aranžmani su stoga duži od SBA. Obično traju 3 godine. Rok otplate je 4,5 do 10 godina, od dana isplate.

Vanredne pomoći (**Emergency assistance**) usmjerene su zemljama koje su iskusile prirodne katastrofe ili sukobe. Zajmovi se otplaćuju u roku od 3<sup>1/4</sup> do 5 godina.

Tabela 1: Odobreni i prošireni aranžmani tokom finansijske godine koja se završava 30 aprila, 2000-2009

Fin. god.	Broj aranžmana					Iznosi (u mil SDR)				
	Stand-By	EFF	FCL	PRGF ESF	Ukupno	Stand-By	EFF	FCL	PRGF ESF	Ukupno
2000	11	4	-	10	25	15,706	6,582	-	641	22,929
2001	11	1	-	14	26	13,093	-9	-	1,249	14,333
2002	9	-	-	9	18	39,439	-	-	1,848	41,287
2003	10	2	-	10	22	28,597	794	-	1,180	30,571
2004	5	-	-	10	15	14,519	-	-	967	15,486
2005	6	-	-	8	14	1,188	-	-	525	1,713
2006	5	1	-	7	13	8,336	9	-	129	8,474
2007	2	-	-	10	12	237	-	-	363	600
2008	3	1	-	4	8	556	343	-	434	1,333
2009	14	-	1	13	28	34,249	-	31,528	959	66,736

Izvor: IMF Annual Report of the Executive Board for the Financial Year Ended April 30, 2009, Appendix II, Financial operations and transactions

<sup>26</sup> M. Burda i Č. Viploš, ibid

<sup>27</sup> IMF lending, [www.imf.org](http://www.imf.org)

MMF daje preporuke za ekonomske politike i finansijsku podršku na zahtev njenih zemalja članica. Tim osoblja putuje u zemlju da procijeni ekonomsku situaciju, te razgovora sa vladom o tome šta bi trebalo preduzeti. Sastavni dio pregovora je ocjena finansijskih potreba zemlje. Kada se postigne sporazum o politici i visini „finansijskog paketa“, šalju se preporuke Izvršnom odboru MMF-a da odobri program i zajam.<sup>28</sup>

Tabela 2: Podrška MMF-a evropskim zemljama pogođenim globalnom krizom na dan 8. mart 2010

Zemlja	Iznos zajma MMF-a, datum odobravanja
Mađarska	15,7 mlrd \$, nov 2008
Ukrajina	16,9 mlrd \$, nov 2008
Island	2,1 mlrd \$, nov 2008
Letonija	2,35 mlrd \$, dec 2008
Bjelorusija	2,5 mlrd \$, jan 2009, uvećan na 3,5 mlrd \$ u junu 2009
Srbija	0,5 mlrd \$, jan 2009, uvećan na 4 mlrd \$ u maju 2009
Rumunija	17,1 mlrd \$, maj 2009
Poljska	20,6 mlrd \$, FCL, maj 2009
BIH	1,57 mlrd \$, juli 2009

Izvor: *Regional Economic Outlook*, MMF, maj 2010, str 17-18

Tabela 3: Posljednji finansijski aranžmani BiH sa MMF-om

Vrsta	Datum aranžmana	Datum isteka	Odobreni iznos (mil SDR)	Povučeni iznos (mil SDR)
SBA	8 juli 2009	30 juni 2012	1.014,60	304,38
SBA	2 avgust 2002	29 februar 2004	67,60	67,60
SBA	29 maj 1998	29 maj 2001	94,42	94,42

Izvor: MMF, Bosnia and Herzegovina: Financial Position in the Fund as of May 31, 2010

Sa ciljem da podrži globalnu ekonomsku stabilnost, aktivnosti MMF-a dolaze pod lupu u smislu mogućnosti odgovora izazovima koje je globalna ekonomska kriza postavila za većinu njenih članica. U saradnji sa drugim međunarodnim institucijama, Fond je ocijenio osnovne makroekonomske i finansijske politike potrebne za minimiziranje efekata krize. U prvoj polovini 2008. godine aktivnosti su bile usmjerene naročito na nerazvijene zemlje, koje su se susretale sa šokovima cijena hrane i goriva. Naglasak je zatim prebačen na globalnu krizu na finansijskim tržištima koja je eskalirala krajem 2008, sa rekordnim nivoima pozajmica odobrenim u fiskalnoj 2009. godini.<sup>29</sup> To je povuklo pitanje da li organizacija ima dovoljno finansijskih sredstava za rastuće potrebe članica. U aprilu 2009. godine, na samitu G-20 u Londonu postignut je dogovor da se utrostruči kapacitet fonda na 750 mlrd \$<sup>30</sup>, omogućujući time ubrizgavanje dodatne likvidnosti u svjetsku privredu.

<sup>28</sup> IMF Crisis Lending, March 11, 2010

<sup>29</sup> IMF Annual Report of the Executive Board for the Financial Year Ended April 30, Chapter 3, Restoring Global Financial Stability

<sup>30</sup> "G-20 Reaffirms IMF's Central Role in Combating Crisis", www.imf.org

Banja Luka: Bana Lazarevića, 78 000 Banja Luka, Tel/fax: +387 51 335 350, E-mail: oma@uino.gov.ba  
Sarajevo: Đoke Mazalića 5, 71 000 Sarajevo, Tel:+387 33 279 553, Fax:+387 33 279 625, Web: www.oma.uino.gov.ba

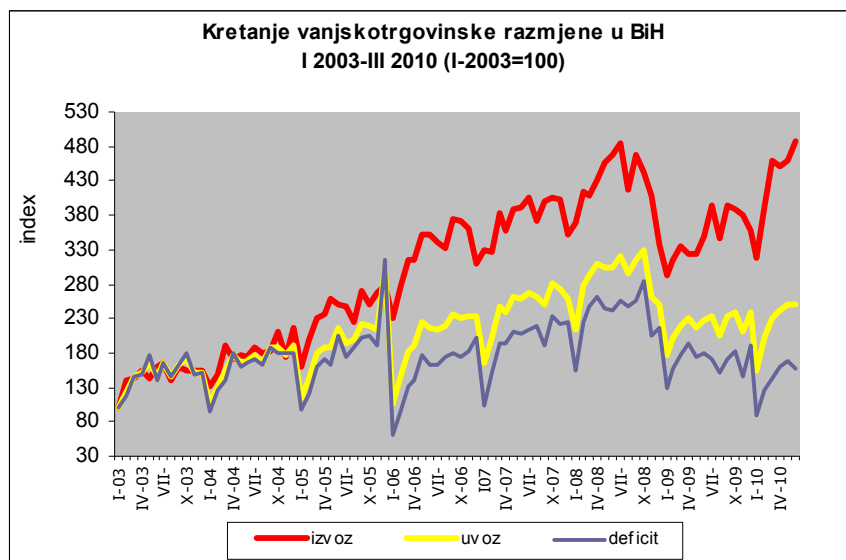
## Pregled robne razmjene za period januar-juni 2010.godine

(autor: Mirela Kadić)

Analiza robne razmjene u periodu januar-juni tekuće godine predstavlja nastavak analiza dosad objavljenih u biltenu Odjeljenja. Tokom posljednjih pet godina pratili smo trendove u kretanju osnovnih vanjskotrgovinskih veličina nakon uvođenja poreza na dodatu vrijednost na fiskalnom prostoru Bosne i Hercegovine, te nakon potpisivanja i stupanja na snagu Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju. U ovom broju biltena fokusiraćemo se na posljedice globalnih ekonomskih kretanja, odnosno posljedice perioda recesije, koja je direktno ili indirektno uticala, kako na sve velike ekonomske sile, tako i na male i otvorene ekonomije kao što je ekonomija naše zemlje.

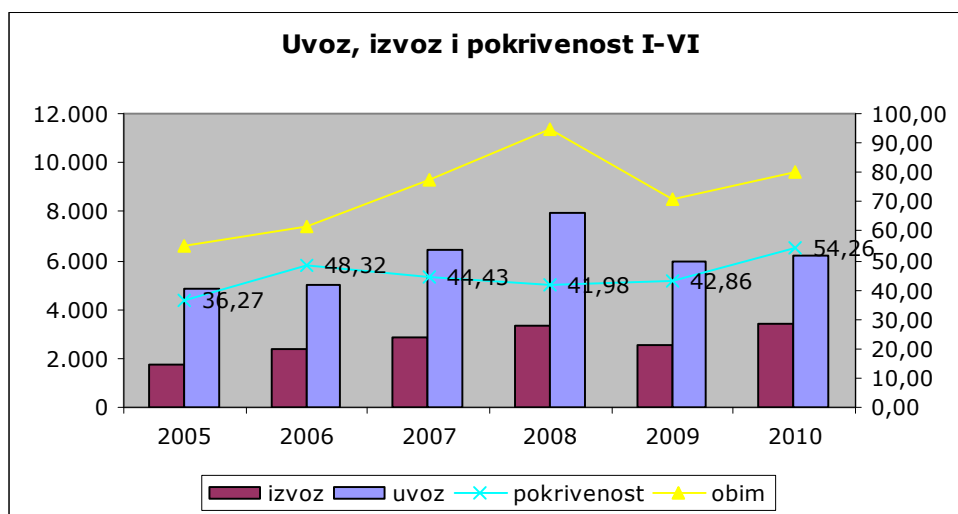
### Glavna vanjskotrgovinska kretanja

Grafikon 1 predstavlja kretanja uvoza, izvoza i deficita od 2003.godine, gdje je januar 2003.g. predstavljen kao baza. Kao što vidimo na grafikonu drugo polugodište 2008.g. nosi značajan pad svih parametara, koji se nastavlja kroz 2009.g. Početak tekuće godine nosi izvjesno poboljšanje, ali uglavnom na strani izvoza.



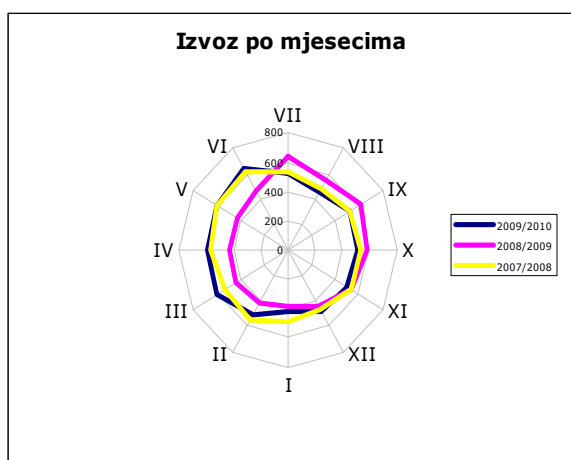
Grafikon 1

U prvih šest mjeseci 2010.godine u odnosu na isti period prethodne godine obim vanjskotrgovinske razmjene je veći za 12,78%, izvoz je porastao za čak 32,23%, a uvoz za samo 4,45%. Deficit se smanjio za 16,39%, dok je pokrivenost uvoza izvozom porasla za čak 26,6% u odnosu na prošlogodišnju pokrivenost i sad iznosi 54,26%.

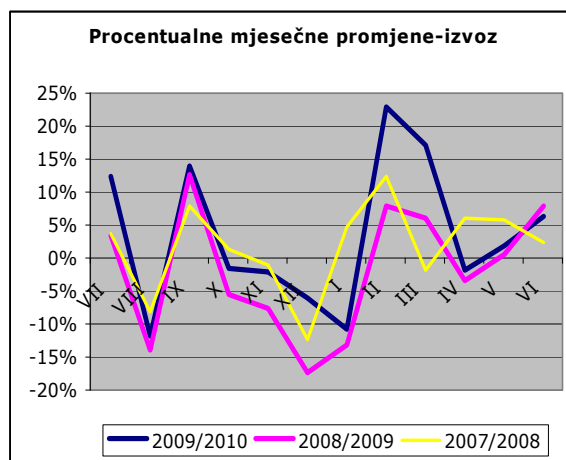


Grafikon 2

Kao što vidimo na grafikonu 2 vrijednost izvoza vratila se, pa čak i premašila, vrijednosti iz 2008.godine, odnosno vrijednosti iz pretrkizne godine, dok je uvoz za prvih šest mjeseci 2010. na nivou prvih šest mjeseci 2007.g.

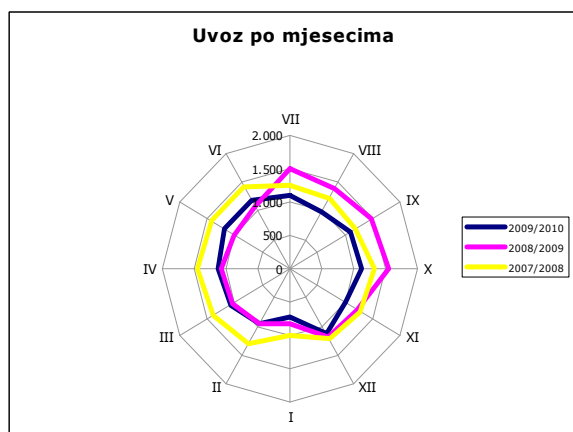


Grafikon 3

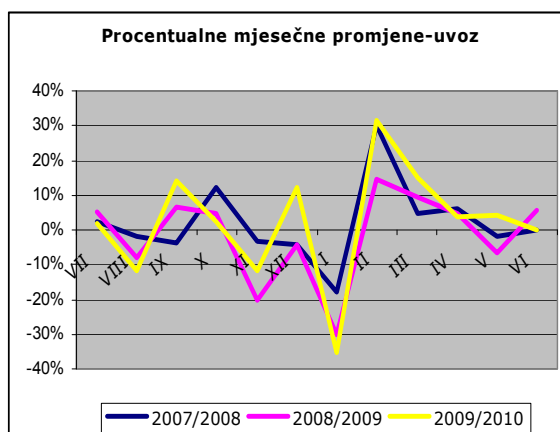


Grafikon 4

Grafikon 3 predstavlja vrijednosti uvoza po mjesecima u posljednje tri godine. Površina koju ocrta ružičasta kriva je najmanja i predstavlja izvoz u drugom polugodištu 2008.godine i prvom polugodištu 2009. Najveće vrijednosti u 3. i 4. kvadrantu odnosno u dijelu koji predstavlja prvih šest mjeseci u posljednje tri godine, ima kriva koja predstavlja 2010.g.



Grafikon 5

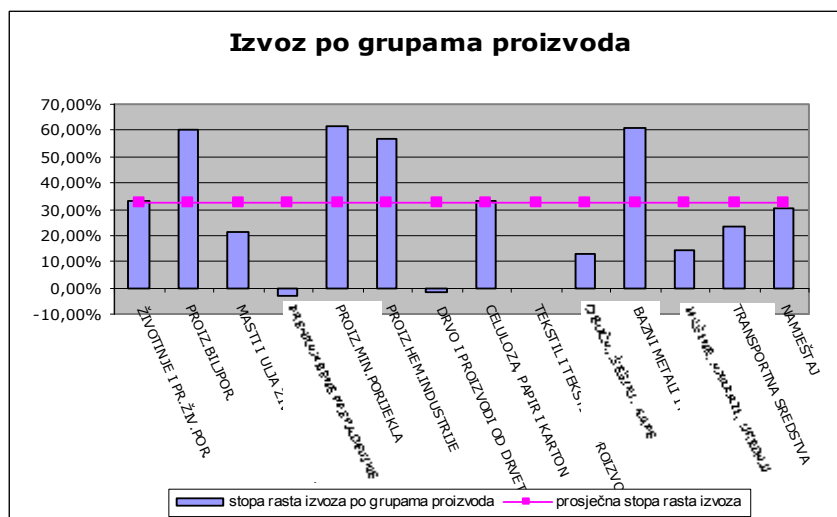


Grafikon 6

Na grafikonu 6 uz pomoć lančanog indeksa prikazane su procentualne mjesečne promjene. Sve tri krive imaju svoju sezonsku šemu kretanja. No, oštiri pad od uobičajenog za januar zabilježen je početkom i 2009. i 2010.godine.

### Struktura robne razmjene

Najznačajniji rast izvoza u prvih šest mjeseci ove godine ostvaren je unutar grupe 'proizvodi mineralnog porijekla' (61,38%) i 'bazni metali i proizvodi' (60,94%). Ovu činjenicu dugujemo sve značajnijem izvozu rafinerije nafte 'Brod', kontinuiranom rastu izvoza električne energije, te vraćanju cijena baznih metala na onu cijenu prije krize.

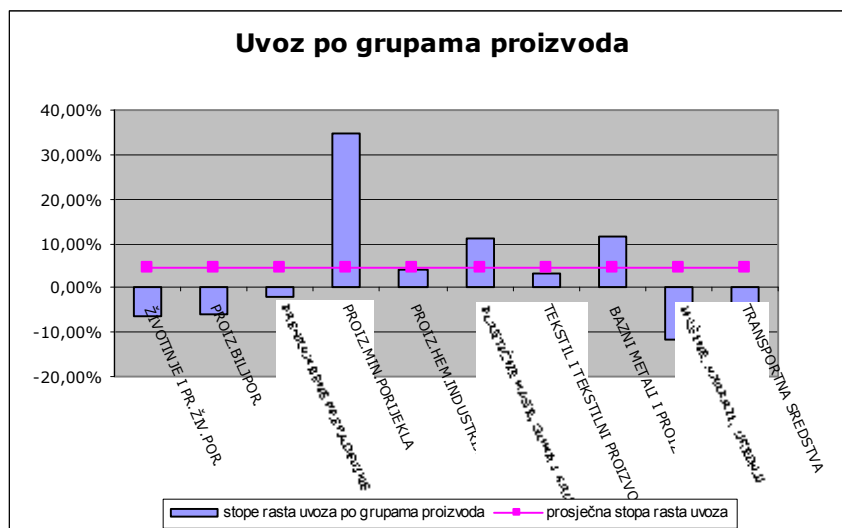


Grafikon 7

Značajno je pomenuti i rast izvoza podgrupe 'namještaj' (30,1%), čiji udio u ukupnom izvozu je skoro 10%.

Iako u ukupnom izvozu čine vrlo mali udio, proizvodi iz prehrambenih grupa bilježe stabilnu i vrlo visoku stopu rasta: 'životinje i proizvodi životinjskog porijekla' 32,98% i 'proizvodi biljnog porijekla' 60,12%. Shodno tome, kao što vidimo na tabeli 1, povećala se i pokrivenost uvoza izvozom pomenutih grupa.

Ali, sa stanovišta pitanja proizvodnje hrane, kao strateško-političkog dobra i prioritetne zadaće svake države da obezbjedi dovoljne količine i kvalitetu hrane za zadovoljavanje potreba cjelokupnog svog stanovništva, ne može se govoriti o bilo kakvom nivou samodovoljnosti.



S druge strane, rast uvoza veći od prosječne stope zabilježilo je samo nekoliko grupa proizvoda, od kojih ističemo 'proizvode mineralnog porijekla' (34,72%), 'bazni metali i proizvodi' (11,56%) i 'plastične mase, guma i kaučuk' (11%). Kao što vidimo na grafikonu 8, sve ostale grupe ostvarile su rast manji od prosječnog, odnosno pad. Od grupa koje su ostvarile pad uvoza zabrinjavajući je pad uvoza kapitalnih dobara ('mašine, aparati i uređaji' 11,77% i 'transportna sredstva' 14,98%).

GRUPA PROIZVODA (HSC) <sup>31</sup>	IZVOZ I-VI		UVOZ I-VI		POKRIVENOST		
	2010/ 2009	Udio u 2010.	2010/ 2009	Udio u 2010.	I-VI 2010.	I-VI 2009.	I-VI 2008.
<b>UKUPNO</b>	32,23%	100%	4,45%	100%	54,26%	42,86%	41,98%
ŽIVOTINJE I PR. ŽIV. POR.	32,98%	1,6%	-6,61%	2,74%	31,64%	22,23%	18,23%
PROIZ. BILJPOR.	60,12%	1,4%	-5,95%	4,33%	17,54%	10,30%	6,61%
PREHRAMBENE PRERAĐEVINE	-3,01%	3,18%	-1,91%	10,39%	16,63%	16,82%	14,73%
PROIZ. MIN. PORJEKLA	61,38%	18,38%	34,72%	19,77%	50,44%	42,11%	26,84%
PROIZ. HEM. INDUSTRIJE	56,83%	6,69%	3,90%	10,48%	34,65%	22,96%	30,78%
PLASTIČNE MASE, GUMA I KAUČUK	5,06%	1,75%	11,00%	5,19%	18,31%	19,35%	18,86%
DRVO I PROIZVODI OD DRVETA	-1,43%	5,48%	-3,39%	1,09%	272,32%	266,91%	257,09%
CELULOZA, PAPIR I KARTON	33,32%	2,66%	2,85%	2,79%	51,83%	39,99%	37,06%
TEKSTIL I TEKSTILNI PROIZVODI	0,08%	4,6%	3,31%	5,29%	47,16%	48,69%	46,78%
OBUĆA, ŠEŠIRI, KAPE	12,99%	5,87%	-2,21%	1,71%	186,84%	161,70%	163,84%
BAZNI METALI I PROIZVODI	60,94%	22,72%	11,56%	9,03%	136,52%	94,63%	92,82%
MAŠINE, APARATI, UREĐAJI	14,36%	9,9%	-11,77%	12,63%	42,52%	32,80%	32,99%
TRANSPORTNA SREDSTVA	23,06%	2,23%	-14,98%	5,61%	21,58%	14,91%	11,51%
NAMJEŠTAJ	30,10%	9,62%	-8,77%	1,41%	370,92%	260,08%	230,44%
OSTALO	8,18%	3,91%	9,10%	7,55%	28,08%	28,32%	29,09%

Tabela 1

<sup>31</sup> Harmonizovani sistem kodova Svjetske trgovinske organizacije



### Umjesto zaključka

U periodu januar-juni 2010.godine u odnosu na isti period prethodne godine zabilježena su sljedeća kretanja u robnoj razmjeni Bosne i Hercegovine sa inostranstvom:

- **Rast izvoza od 32,23%**
- **Rast uvoza od 4,45%**
- **Povećanje obima razmjene za 12,78%**
- **Smanjenje deficita za 16,39%**
- **Pokrivenost uvoza izvozom za pomenuti period je 54,26%**

### Konsolidovani izvještaji

(pripremila: Aleksandra Regoje i Mirela Kadić)

#### Tabela 1. (Preliminarni konsolidovani izvještaj za BiH)

1. Konsolidovani izvještaj uključuje:

- Prihode i rashode budžeta BiH
- Prihode i rashode budžeta FBiH, kantona, općina i fondova u FBiH
- Prihode i rashode budžeta RS, općina i fondova u RS
- Prihode i rashode budžeta BD i fondova u BD

#### Tabela 2. (Konsolidovani izvještaji: Institucije BiH, entiteti i JR)

1. Konsolidovani izvještaj uključuje:

- prihode od indirektnih poreza koje prikuplja Uprava za indirektno oporezivanje na Jedinostveni račun,
- transfere sa Jedinostvenog računa UIO za servisiranje vanjskog duga,
- transfere sa Jedinostvenog računa UIO za finansiranje Brčko Distrikta, kantona, općina i Direkcija za puteve,
- prihode i rashode budžeta institucija Bosne i Hercegovine,
- prihode i rashode budžeta Federacije BiH,
- prihode i rashode budžeta Republike Srpske.

#### Tabele 3.1. – 3.6. (Konsolidovani izvještaji: kantoni)

1. Konsolidovani izvještaj uključuje:

- Prihode i rashode budžeta kantona
- Prihode i rashode budžeta pripadajućih općina

2. Neto finansiranje se odnosi na razliku primljenih zajmova i njihove otplate

**Preliminarni konsolidovani izvještaj za BiH, I-VI 2010.g.**

	Q1	Q2	Ukupno
<b>Prihodi</b>	<b>2.307,80</b>	<b>2.694,65</b>	<b>5.002,5</b>
Poreski prihodi	1.184,37	1.416,36	2.600,7
Indirektni porezi	981,26	1.176,90	2.158,2
Direktni porezi	203,11	239,46	442,6
Prihodi od poreza na dobit	77,61	107,85	185,5
Prihodi od poreza na dohodak	93,93	105,12	199,1
Ostali direktni porezi	31,58	26,49	58,1
Doprinosi	853,25	932,81	1.786,1
Neporezni prihodi	261,28	336,26	597,5
Grantovi	8,89	9,21	18,1
<b>Rashodi</b>	<b>2.477,61</b>	<b>2.760,84</b>	<b>5.238,5</b>
Bruto plaće i naknade	745,35	794,93	1.540,3
Izdaci za materijal i usluge	529,84	590,92	1.120,8
Subvencije i transferi	921,82	994,74	1.916,6
Kamate	22,49	38,79	61,3
Kamate na ino-dug	15,44	32,53	48,0
Kamate na unutrašnji dug	7,05	6,25	13,3
Ostala tekuća potrošnja	130,69	243,67	374,4
Kapitalni izdaci	75,56	81,97	157,5
Ostali izdaci	58,44	30,80	89,2
Primijene otplate datih zajmova (neto) i kapitalni dobiti	-6,57	-14,97	-21,5
<b>Bilans</b>	<b>-169,81</b>	<b>-66,20</b>	<b>-236,0</b>
<b>Finansiranje</b>	<b>169,81</b>	<b>66,20</b>	<b>236,0</b>

Tabela 1.

## Institucije BiH, entiteti i JR I-VI 2010.g.

	I	II	III	IV	V	VI	Ukupno
<b>Prihodi</b>	<b>397,27</b>	<b>376,69</b>	<b>432,13</b>	<b>536,34</b>	<b>450,69</b>	<b>467,27</b>	<b>2.660,38</b>
Poreski prihodi	366,66	344,7	391,22	446,35	420,88	432,5	2.402,31
Indirektni porezi	349,58	325,06	351,17	378	399,91	409,99	2.213,72
PDV	203,17	206,85	223,46	232,17	252,92	255,8	1.374,37
PDV na uvoze	104,71	150,93	175,26	182,11	187,14	195,51	995,66
PDV obaveza prema PDV prijavama	145,92	114,51	97,28	108,08	122,81	106,91	695,5
PDV prema automatskom razrezu od stane UIO	0,02	0	0	-0,01	0,05	0,02	0,09
PDV jednokratne uplate	0,24	0,2	0,04	0,04	0,21	0,35	1,08
Ostalo	2,11	2,38	1,88	2,49	2,28	1,89	13,04
Povrat PDV	-49,83	-61,17	-51	-60,55	-59,57	-48,88	-330,99
Carine	16,6	22,16	26,57	24,68	24,94	26,09	141,04
Porez na promet	0	0	0	0	0,01	0	0,02
Akciza	106,54	76,03	77,99	95,23	95,16	102,9	553,85
uvozni pr.	65,23	52,46	54,87	61,64	57,64	61,7	353,54
u zemlji	41,31	23,57	23,13	33,6	37,51	41,2	200,32
Putarina	22,98	19,17	22,29	25,62	26,63	24,41	141,09
Ostalo	1,06	1,19	1,75	1,46	1,33	1,45	8,24
Ostali povrati	-0,77	-0,35	-0,88	-1,16	-1,08	-0,67	-4,89
Direktni porezi	17,08	19,64	40,05	68,35	20,97	22,51	188,59
Prihodi od poreza na dobit	9,35	10,81	29,18	57,57	11,75	12,06	130,72
Prihodi od poreza na dohodak	7,1	8,1	9,89	9,8	8,31	9,5	52,7
Ostali direktni porezi	0,63	0,73	0,98	0,98	0,91	0,94	5,16
Doprinosi	0	0	0	0	0	0	0
Neporeski prihodi	28,47	30,05	39,89	89,83	27,83	34,43	250,52
Grantovi	2,14	1,93	1,01	0,16	1,98	0,34	7,56
<b>Rashodi</b>	<b>443,83</b>	<b>360,88</b>	<b>521,79</b>	<b>473,26</b>	<b>467,65</b>	<b>577,31</b>	<b>2.844,72</b>
Bruto plaće i naknade troškova zaposlenih	106,66	109,03	120,73	119,06	119,19	157,89	732,55
Izdaci za materijal i usluge	11,03	15,25	29,03	21,94	28,74	38,87	144,86
Subvencije i transferi	98,4	89,93	162	118,15	94,65	132,32	695,46
Kamate (domace i strane)	2,47	3,67	10,97	5,16	8,97	18,34	49,58
Kamate na ino-dug	2,47	3,57	9,09	5,14	8,97	17,84	47,08
Kamate na unutrašnji dug	0	0,1	1,88	0,02	0	0,5	2,5
Ostala tekuca potrošnja	8,28	14,38	26,25	38,67	41,32	46,32	175,22
Kapitalni izdaci	12,14	12,27	17,32	5,13	6,35	17,33	70,56
Ostali izdaci	58,29	7,4	-27,16	10,11	9,33	13,52	71,5
Transferi sa JR	146,76	109,34	185,74	155,61	164,4	155,53	917,37
od čega: FBiH / kantoni, općine, Direkcija za ceste	104,84	77,11	150,31	120,5	124,96	118,19	695,92
od čega: RS / gradovi, općine, JP "Putevi RS"	31,11	22,93	25,42	23,76	27,31	24,99	155,53
od čega: Brčko	10,81	9,3	10	11,34	12,13	12,35	65,93
Primljene otplate datih zajmova (neto) i kapitalni dobici	-0,2	-0,4	-3,1	-0,56	-5,3	-2,81	-12,38
<b>Sveukupni bilans</b>	<b>-46,56</b>	<b>15,81</b>	<b>-89,67</b>	<b>63,08</b>	<b>-16,96</b>	<b>-110,04</b>	<b>-184,34</b>
<b>Finansiranje</b>	<b>46,56</b>	<b>-15,81</b>	<b>89,67</b>	<b>-63,08</b>	<b>16,96</b>	<b>110,04</b>	<b>184,34</b>

Tabela 2.

## Bosansko-podrinjski kanton, I-VI, 2010.g.

	I	II	III	IV	V	VI	Q1	Q2	I-VI 2010	I-VI 2009
<b>1 Prihodi (11+12+13+14)</b>	<b>2.789.712</b>	<b>2.491.593</b>	<b>2.466.264</b>	<b>3.007.294</b>	<b>3.150.936</b>	<b>3.163.416</b>	<b>7.747.570</b>	<b>9.321.646</b>	<b>17.069.216</b>	<b>16.794.349</b>
<b>11 Prihodi od poreza</b>	<b>2.354.969</b>	<b>2.109.402</b>	<b>2.141.597</b>	<b>2.610.781</b>	<b>2.561.312</b>	<b>2.425.677</b>	<b>6.605.968</b>	<b>7.597.771</b>	<b>14.203.739</b>	<b>13.116.660</b>
Porezi na dohodak i dobit	189.327	221.999	226.167	355.422	222.765	224.253	637.493	802.441	1.439.934	1.508.322
Porez na imovinu	20.780	44.620	14.972	21.305	19.880	8.650	80.371	49.835	130.206	123.740
Indirektni porezi	2.144.691	1.842.553	1.900.165	2.233.829	2.318.483	2.192.382	5.887.409	6.744.694	12.632.103	11.480.666
Ostali porezi	171	230	294	225	185	392	695	801	1.496	3.932
<b>12 Neporezni prihodi</b>	<b>325.862</b>	<b>285.449</b>	<b>235.582</b>	<b>273.662</b>	<b>509.130</b>	<b>409.632</b>	<b>846.893</b>	<b>1.192.424</b>	<b>2.039.317</b>	<b>2.098.295</b>
<b>13 Grantovi</b>	<b>95.845</b>	<b>93.354</b>	<b>84.982</b>	<b>119.458</b>	<b>72.792</b>	<b>324.457</b>	<b>274.181</b>	<b>516.707</b>	<b>790.888</b>	<b>1.556.667</b>
<b>14 Ostali prihodi</b>	<b>13.036</b>	<b>3.388</b>	<b>4.103</b>	<b>3.393</b>	<b>7.702</b>	<b>3.650</b>	<b>20.527</b>	<b>14.745</b>	<b>35.272</b>	<b>22.727</b>
<b>2 Rashodi (21+22)</b>	<b>2.746.925</b>	<b>3.248.773</b>	<b>2.938.706</b>	<b>2.932.537</b>	<b>3.495.079</b>	<b>2.791.299</b>	<b>8.934.404</b>	<b>9.218.914</b>	<b>18.153.318</b>	<b>19.336.937</b>
<b>21 Tekući izdaci</b>	<b>2.746.925</b>	<b>3.248.948</b>	<b>2.938.881</b>	<b>2.932.712</b>	<b>3.495.254</b>	<b>2.791.474</b>	<b>8.934.754</b>	<b>9.219.439</b>	<b>18.154.193</b>	<b>19.339.449</b>
Bruto plaće i naknade	1.766.073	1.821.355	1.860.522	1.834.799	1.801.082	1.805.575	5.447.950	5.441.456	10.889.405	11.035.146
Izdaci za materijal i usluge	431.172	363.368	431.632	261.796	325.632	267.884	1.226.171	855.312	2.081.483	2.209.868
Grantovi	497.920	1.063.364	645.833	835.367	1.367.675	717.257	2.207.117	2.920.299	5.127.416	6.024.350
Izdaci za kamate i ostale naknade	51.559	862	806	749	865	758	53.227	2.372	55.599	70.085
Doznake nižim potrošačkim jedinicama	200	0	89	0	0	0	289	0	289	0
<b>22 Neto pozajmljivanje*</b>	<b>0</b>	<b>-175</b>	<b>-175</b>	<b>-175</b>	<b>-175</b>	<b>-175</b>	<b>-350</b>	<b>-525</b>	<b>-875</b>	<b>-2.512</b>
<b>3 Neto nabavka nefinansijskih sredstava</b>	<b>47.007</b>	<b>30.182</b>	<b>118.454</b>	<b>22.606</b>	<b>60.473</b>	<b>264.558</b>	<b>195.643</b>	<b>347.637</b>	<b>543.279</b>	<b>637.920</b>
<b>4 Vladin suficit/deficit (1-2-3)</b>	<b>-4.219</b>	<b>-787.363</b>	<b>-590.895</b>	<b>52.152</b>	<b>-404.615</b>	<b>107.559</b>	<b>-1.382.477</b>	<b>-244.905</b>	<b>-1.627.382</b>	<b>-3.180.508</b>
<b>5 Neto finansiranje**</b>	<b>-154.063</b>	<b>-14.020</b>	<b>-15.213</b>	<b>-14.630</b>	<b>-17.359</b>	<b>-16.464</b>	<b>-183.297</b>	<b>-48.453</b>	<b>-231.750</b>	<b>-239.043</b>

Tabela 3.1.

## Posavski kanton, I-VI, 2010.g.

	I	II	III	IV	V	VI	Q1	Q2	I-VI 2010	I-VI 2009
<b>1 Prihodi (11+12+13+14)</b>	<b>2.728.716</b>	<b>2.362.270</b>	<b>2.792.890</b>	<b>2.951.952</b>	<b>2.473.838</b>	<b>2.816.927</b>	<b>7.883.877</b>	<b>8.242.717</b>	<b>16.126.593</b>	<b>17.295.698</b>
<b>11 Prihodi od poreza</b>	<b>2.179.459</b>	<b>1.926.371</b>	<b>2.067.830</b>	<b>2.392.316</b>	<b>2.185.592</b>	<b>2.000.917</b>	<b>6.173.660</b>	<b>6.578.825</b>	<b>12.752.484</b>	<b>12.570.104</b>
Porezi na dohodak i dobit	240.531	357.081	506.180	469.451	349.848	251.933	1.103.792	1.071.232	2.175.025	1.988.226
Porez na imovinu	33.683	61.587	29.473	141.498	24.968	32.729	124.743	199.195	323.937	229.203
Indirektni porezi	1.902.481	1.503.858	1.526.948	1.777.810	1.809.974	1.712.757	4.933.287	5.300.541	10.233.828	10.290.062
Ostali porezi	2.764	3.846	5.228	3.556	803	3.498	11.838	7.857	19.694	62.613
<b>12 Neporezni prihodi</b>	<b>529.791</b>	<b>435.899</b>	<b>635.281</b>	<b>537.086</b>	<b>263.962</b>	<b>343.777</b>	<b>1.600.971</b>	<b>1.144.825</b>	<b>2.745.796</b>	<b>2.729.932</b>
<b>13 Grantovi</b>	<b>19.466</b>	<b>0</b>	<b>89.780</b>	<b>22.550</b>	<b>24.284</b>	<b>22.056</b>	<b>109.246</b>	<b>68.889</b>	<b>178.135</b>	<b>1.995.662</b>
<b>14 Ostali prihodi</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>450.178</b>	<b>0</b>	<b>450.178</b>	<b>450.178</b>	
<b>2 Rashodi (21+22)</b>	<b>2.516.231</b>	<b>2.779.804</b>	<b>3.342.726</b>	<b>2.713.131</b>	<b>2.821.719</b>	<b>2.883.905</b>	<b>8.638.762</b>	<b>8.418.755</b>	<b>17.057.517</b>	<b>17.287.747</b>
<b>21 Tekući izdaci</b>	<b>2.526.231</b>	<b>2.779.804</b>	<b>3.342.726</b>	<b>2.713.131</b>	<b>2.821.719</b>	<b>2.883.905</b>	<b>8.648.762</b>	<b>8.418.755</b>	<b>17.067.517</b>	<b>17.291.247</b>
Bruto plaće i naknade	1.591.081	1.639.424	1.667.987	1.658.966	1.623.372	1.608.531	4.898.492	4.890.869	9.789.361	10.343.816
Izdaci za materijal i usluge	729.984	590.912	626.650	462.840	553.147	456.466	1.947.547	1.472.453	3.420.000	3.783.001
Grantovi	191.151	548.949	1.045.455	590.294	644.163	803.853	1.785.555	2.038.310	3.823.865	3.144.086
Izdaci za kamate i ostale naknade	14.015	519	2.635	1.032	1.037	15.055	17.169	17.124	34.292	20.344
Doznake nižim potrošačkim jedinicama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>22 Neto pozajmljivanje*</b>	<b>-10.000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-10.000</b>	<b>0</b>	<b>-10.000</b>	<b>-3.500</b>
<b>3 Neto nabavka nefinansijskih sredstava</b>	<b>143.463</b>	<b>15.575</b>	<b>149.601</b>	<b>326.078</b>	<b>204.549</b>	<b>208.713</b>	<b>308.639</b>	<b>739.340</b>	<b>1.047.979</b>	<b>1.395.774</b>
<b>4 Vladin suficit/deficit (1-2-3)</b>	<b>69.022</b>	<b>-433.109</b>	<b>-699.437</b>	<b>-87.257</b>	<b>-552.430</b>	<b>-275.691</b>	<b>-1.063.524</b>	<b>-915.379</b>	<b>-1.978.903</b>	<b>-1.387.823</b>
<b>5 Neto finansiranje**</b>	<b>-38.284</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-33.205</b>	<b>-38.284</b>	<b>-33.205</b>	<b>-71.489</b>	<b>0</b>

Tabela 3.2.

## Sarajevski kanton, I-V, 2010.g.

	I	II	III	IV	V	VI	Q1	Q2	I-VI 2010	I-VI 2009
<b>1 Prihodi (11+12+13+14)</b>	<b>54.317.148</b>	<b>52.550.715</b>	<b>57.720.585</b>	<b>69.634.460</b>	<b>58.026.539</b>	<b>46.321.978</b>	<b>164.588.448</b>	<b>173.982.978</b>	<b>338.571.426</b>	<b>349.454.684</b>
<b>11 Prihodi od poreza</b>	<b>44.245.090</b>	<b>41.306.346</b>	<b>44.676.053</b>	<b>51.198.349</b>	<b>46.975.036</b>	<b>42.063.207</b>	<b>130.227.489</b>	<b>140.236.592</b>	<b>270.464.081</b>	<b>277.826.586</b>
Porezi na dohodak i dobit	10.594.976	10.108.612	13.851.682	15.851.346	10.496.101	10.130.845	34.555.271	36.478.292	71.033.562	74.424.764
Porez na imovinu	2.224.259	4.556.217	3.030.127	2.429.503	2.121.028	497.480	9.810.604	5.048.010	14.858.614	21.481.137
Indirektni porezi	31.353.728	26.559.734	27.707.376	32.729.767	34.293.856	31.427.912	85.620.838	98.451.535	184.072.373	180.725.649
Ostali porezi	72.127	81.783	86.868	187.734	64.051	6.969	240.777	258.755	499.532	1.195.036
<b>12 Neporezni prihodi</b>	<b>9.072.392</b>	<b>10.091.903</b>	<b>11.490.828</b>	<b>15.993.251</b>	<b>9.627.217</b>	<b>3.290.727</b>	<b>30.655.124</b>	<b>28.911.194</b>	<b>59.566.318</b>	<b>57.910.183</b>
<b>13 Grantovi</b>	<b>999.666</b>	<b>862.641</b>	<b>974.053</b>	<b>2.134.310</b>	<b>1.424.287</b>	<b>968.045</b>	<b>2.836.360</b>	<b>4.526.642</b>	<b>7.363.002</b>	<b>12.163.165</b>
<b>14 Ostali prihodi</b>	<b>0</b>	<b>289.825</b>	<b>579.650</b>	<b>308.550</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>869.475</b>	<b>308.550</b>	<b>1.178.025</b>	<b>1.554.750</b>
<b>2 Rashodi (21+22)</b>	<b>48.722.900</b>	<b>52.992.432</b>	<b>57.093.023</b>	<b>61.494.444</b>	<b>63.136.592</b>	<b>49.964.904</b>	<b>158.808.355</b>	<b>174.595.940</b>	<b>333.404.296</b>	<b>344.649.774</b>
<b>21 Tekući izdaci</b>	<b>48.822.455</b>	<b>53.054.130</b>	<b>57.169.905</b>	<b>61.392.706</b>	<b>62.729.000</b>	<b>50.065.493</b>	<b>159.046.491</b>	<b>174.187.199</b>	<b>333.233.690</b>	<b>345.520.915</b>
Bruto plaće i naknade	22.960.317	23.471.521	23.860.303	24.180.848	23.978.248	20.272.551	70.292.141	68.431.647	138.723.788	148.910.706
Izdaci za materijal i usluge	3.289.167	6.012.171	6.011.037	6.493.410	5.976.393	4.154.995	15.312.374	16.624.798	31.937.173	31.765.441
Grantovi	22.541.471	23.568.486	27.247.373	30.706.906	32.713.653	25.220.965	73.357.329	88.641.523	161.998.852	164.612.746
Izdaci za kamate i ostale naknade	31.501	1.953	51.193	11.542	60.706	416.983	84.647	489.231	573.878	232.022
Doznake nižim potrošačkim jedinicama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>22 Neto pozajmljivanje*</b>	<b>-99.555</b>	<b>-61.698</b>	<b>-76.882</b>	<b>101.738</b>	<b>407.592</b>	<b>-100.589</b>	<b>-238.135</b>	<b>408.741</b>	<b>170.606</b>	<b>-871.141</b>
<b>3 Neto nabavka nefinansijskih sredstava</b>	<b>60.521</b>	<b>209.765</b>	<b>572.111</b>	<b>2.944.809</b>	<b>1.523.319</b>	<b>-386.394</b>	<b>842.397</b>	<b>4.081.734</b>	<b>4.924.131</b>	<b>13.844.568</b>
<b>4 Vladin suficit/deficit (1-2-3)</b>	<b>5.533.728</b>	<b>-651.483</b>	<b>55.450</b>	<b>5.195.207</b>	<b>-6.633.371</b>	<b>-3.256.533</b>	<b>4.937.695</b>	<b>-4.694.697</b>	<b>242.998</b>	<b>-9.039.658</b>
<b>5 Neto finansiranje**</b>	<b>-91.026</b>	<b>-9.722</b>	<b>-276.674</b>	<b>-9.722</b>	<b>-99.566</b>	<b>0</b>	<b>-377.423</b>	<b>-109.288</b>	<b>-486.711</b>	<b>-545.955</b>

Tabela 3.3.



## Srednjobosanski kanton, I-V, 2010.g.

	I	II	III	IV	V	Q1	Q2	I-V 2010	I-V 2009
<b>1 Prihodi (11+12+13+14)</b>	<b>15.023.545</b>	<b>13.518.837</b>	<b>14.271.054</b>	<b>16.164.385</b>	<b>16.578.875</b>	<b>42.813.436</b>	<b>32.743.260</b>	<b>75.556.696</b>	<b>78.494.284</b>
<b>11 Prihodi od poreza</b>	<b>12.536.490</b>	<b>11.209.102</b>	<b>11.627.750</b>	<b>13.567.599</b>	<b>14.021.461</b>	<b>35.373.342</b>	<b>27.589.061</b>	<b>62.962.403</b>	<b>57.770.128</b>
Porezi na dohodak i dobit	1.711.595	1.699.951	1.867.334	2.181.390	2.386.141	5.278.879	4.567.530	9.846.410	8.610.683
Porez na imovinu	338.414	496.048	375.361	391.431	347.783	1.209.822	739.214	1.949.036	2.163.214
Indirektni porezi	10.476.726	8.996.477	9.376.777	10.984.819	11.279.906	28.849.980	22.264.725	51.114.705	46.937.220
Ostali porezi	9.755	16.627	8.278	9.960	7.632	34.660	17.592	52.252	59.011
<b>12 Neporezni prihodi</b>	<b>2.315.995</b>	<b>2.116.970</b>	<b>2.445.591</b>	<b>2.310.139</b>	<b>2.256.562</b>	<b>6.878.556</b>	<b>4.566.701</b>	<b>11.445.257</b>	<b>10.623.626</b>
<b>13 Grantovi</b>	<b>171.060</b>	<b>187.765</b>	<b>197.713</b>	<b>286.647</b>	<b>300.852</b>	<b>556.538</b>	<b>587.499</b>	<b>1.144.037</b>	<b>10.094.560</b>
<b>14 Ostali prihodi</b>	<b>0</b>	<b>5.000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5.000</b>	<b>0</b>	<b>5.000</b>	<b>5.970</b>
<b>2 Rashodi (21+22)</b>	<b>12.723.697</b>	<b>13.776.924</b>	<b>15.845.223</b>	<b>14.755.624</b>	<b>14.197.798</b>	<b>42.345.844</b>	<b>28.953.422</b>	<b>71.299.266</b>	<b>69.947.097</b>
<b>21 Tekući izdaci</b>	<b>12.723.697</b>	<b>13.776.924</b>	<b>15.861.555</b>	<b>14.755.624</b>	<b>14.197.798</b>	<b>42.362.176</b>	<b>28.953.422</b>	<b>71.315.598</b>	<b>69.947.097</b>
Bruto plaće i naknade	8.717.393	9.072.322	10.171.382	9.207.833	9.018.111	27.961.096	18.225.944	46.187.040	45.583.706
Izdaci za materijal i usluge	2.063.634	1.949.141	1.864.729	1.798.330	1.429.058	5.877.504	3.227.387	9.104.892	7.933.556
Grantovi	1.877.196	2.669.265	3.712.525	3.648.934	3.605.151	8.258.987	7.254.085	15.513.072	15.928.508
Izdaci za kamate i ostale naknade	12.063	12.586	33.516	22.668	62.770	58.165	85.437	143.603	93.865
Doznake nižim potrošačkim jedinicama	53.411	73.609	79.403	77.860	82.709	206.423	160.569	366.992	407.462
<b>22 Neto pozajmljivanje*</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-16.332</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-16.332</b>	<b>0</b>	<b>-16.332</b>	<b>0</b>
<b>3 Neto nabavka nefinansijskih sredstava</b>	<b>-29.165</b>	<b>81.593</b>	<b>83.466</b>	<b>526.494</b>	<b>280.226</b>	<b>135.894</b>	<b>806.719</b>	<b>942.613</b>	<b>1.563.062</b>
<b>4 Vladin suficit/deficit (1-2-3)</b>	<b>2.329.013</b>	<b>-339.680</b>	<b>-1.657.635</b>	<b>882.268</b>	<b>2.100.851</b>	<b>331.698</b>	<b>2.983.119</b>	<b>3.314.817</b>	<b>6.984.125</b>
<b>5 Neto finansiranje**</b>	<b>-24.152</b>	<b>50.026</b>	<b>-22.443</b>	<b>298.733</b>	<b>4.090.903</b>	<b>3.430</b>	<b>4.389.636</b>	<b>4.393.066</b>	<b>-82.996</b>

Tabela 3.4.

## Zeničko-dobojski kanton, I-V, 2010.g.

	I	II	III	IV	V	Q1	Q2	I-V 2010	I-V 2009
<b>1 Prihodi (11+12+13+14)</b>	<b>25.033.261</b>	<b>20.595.980</b>	<b>22.857.811</b>	<b>25.622.965</b>	<b>25.937.886</b>	<b>68.487.053</b>	<b>51.560.852</b>	<b>120.047.905</b>	<b>120.984.744</b>
<b>11 Prihodi od poreza</b>	<b>20.727.756</b>	<b>16.714.484</b>	<b>18.618.934</b>	<b>21.396.187</b>	<b>21.964.079</b>	<b>56.061.174</b>	<b>43.360.266</b>	<b>99.421.440</b>	<b>99.168.099</b>
Porezi na dohodak i dobit	3.913.474	2.328.649	3.387.539	3.785.420	3.741.864	9.629.662	7.527.284	17.156.947	22.247.450
Porez na imovinu	421.861	359.758	447.126	644.236	500.636	1.228.745	1.144.872	2.373.617	3.795.335
Indirektni porezi	16.357.041	14.012.926	14.780.384	16.959.902	17.495.536	45.150.351	34.455.438	79.605.790	73.026.730
Ostali porezi	35.380	13.151	3.885	6.629	226.042	52.416	232.671	285.087	98.584
<b>12 Neporezni prihodi</b>	<b>3.913.739</b>	<b>3.652.546</b>	<b>4.141.169</b>	<b>3.469.262</b>	<b>3.883.612</b>	<b>11.707.454</b>	<b>7.352.873</b>	<b>19.060.328</b>	<b>18.038.029</b>
<b>13 Grantovi</b>	<b>391.766</b>	<b>228.950</b>	<b>97.709</b>	<b>757.517</b>	<b>90.196</b>	<b>718.425</b>	<b>847.712</b>	<b>1.566.137</b>	<b>3.755.892</b>
<b>14 Ostali prihodi</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>22.724</b>
<b>2 Rashodi (21+22)</b>	<b>19.733.437</b>	<b>24.682.767</b>	<b>26.190.435</b>	<b>24.312.986</b>	<b>26.562.299</b>	<b>70.606.639</b>	<b>50.875.285</b>	<b>121.481.924</b>	<b>129.898.262</b>
<b>21 Tekući izdaci</b>	<b>19.733.437</b>	<b>24.682.767</b>	<b>26.190.435</b>	<b>24.312.986</b>	<b>26.562.299</b>	<b>70.606.639</b>	<b>50.875.285</b>	<b>121.481.924</b>	<b>129.895.062</b>
Bruto plaće i naknade	13.293.411	13.967.153	14.851.148	13.768.551	14.019.974	42.111.712	27.788.525	69.900.237	73.412.629
Izdaci za materijal i usluge	3.183.167	4.531.133	5.469.972	4.462.097	3.687.609	13.184.272	8.149.706	21.333.979	20.696.238
Grantovi	3.177.737	6.041.915	5.563.609	6.002.510	8.706.761	14.783.261	14.709.272	29.492.533	34.794.517
Izdaci za kamate i ostale naknade	66.113	6.773	6.263	6.764	6.761	79.149	13.525	92.675	90.875
Doznake nižim potrošačkim jedinicama	13.008	135.792	299.444	73.063	141.193	448.244	214.257	662.500	900.803
<b>22 Neto pozajmljivanje*</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3.200</b>
<b>3 Neto nabavka nefinansijskih sredstava</b>	<b>909.397</b>	<b>612.170</b>	<b>518.772</b>	<b>934.236</b>	<b>1.140.217</b>	<b>2.040.339</b>	<b>2.074.453</b>	<b>4.114.792</b>	<b>7.084.517</b>
<b>4 Vladin suficit/deficit (1-2-3)</b>	<b>4.390.427</b>	<b>-4.698.956</b>	<b>-3.851.395</b>	<b>375.743</b>	<b>-1.764.629</b>	<b>-4.159.925</b>	<b>-1.388.886</b>	<b>-5.548.811</b>	<b>-15.998.035</b>
<b>5 Neto finansiranje**</b>	<b>-123.127</b>	<b>-4.397</b>	<b>-30.000</b>	<b>-27.034</b>	<b>-20.534</b>	<b>-157.524</b>	<b>-47.568</b>	<b>-205.092</b>	<b>-140.051</b>

Tabela 3.5.

## Zapadnohercegovački kanton, I-VI, 2010.g.

	I	II	III	IV	V	VI	Q1	Q2	I-VI 2010	I-VI 2009
<b>1 Prihodi (11+12+13+14)</b>	<b>6.131.904</b>	<b>5.736.966</b>	<b>7.935.977</b>	<b>7.859.545</b>	<b>6.874.737</b>	<b>6.537.241</b>	<b>19.804.847</b>	<b>21.271.522</b>	<b>41.076.369</b>	<b>42.552.545</b>
<b>11 Prihodi od poreza</b>	<b>5.219.291</b>	<b>4.654.636</b>	<b>6.430.852</b>	<b>6.691.064</b>	<b>5.862.013</b>	<b>5.270.642</b>	<b>16.304.779</b>	<b>17.823.719</b>	<b>34.128.498</b>	<b>32.625.454</b>
Porezi na dohodak i dobit	928.665	871.005	2.166.438	2.163.504	1.219.437	1.260.081	3.966.108	4.643.022	8.609.130	8.524.331
Porez na imovinu	176.681	225.885	191.383	95.005	123.834	63.577	593.950	282.416	876.365	1.298.637
Indirektni porezi	4.002.605	3.432.952	3.611.984	4.183.560	4.410.521	3.868.563	11.047.542	12.462.644	23.510.186	22.082.543
Ostali porezi	111.340	124.793	461.046	248.995	108.221	78.421	697.180	435.637	1.132.817	719.943
<b>12 Neporezni prihodi</b>	<b>882.840</b>	<b>1.064.335</b>	<b>1.445.802</b>	<b>1.096.838</b>	<b>940.772</b>	<b>1.175.166</b>	<b>3.392.977</b>	<b>3.212.776</b>	<b>6.605.753</b>	<b>7.451.104</b>
<b>13 Grantovi</b>	<b>29.773</b>	<b>17.995</b>	<b>33.412</b>	<b>71.643</b>	<b>71.952</b>	<b>91.432</b>	<b>81.179</b>	<b>235.028</b>	<b>316.206</b>	<b>2.396.295</b>
<b>14 Ostali prihodi</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>25.912</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>25.912</b>	<b>0</b>	<b>25.912</b>	<b>79.692</b>
<b>2 Rashodi (21+22)</b>	<b>6.238.830</b>	<b>8.672.309</b>	<b>8.475.701</b>	<b>6.689.862</b>	<b>6.743.277</b>	<b>7.523.620</b>	<b>23.386.840</b>	<b>20.956.758</b>	<b>44.343.598</b>	<b>47.624.693</b>
<b>21 Tekući izdaci</b>	<b>6.238.830</b>	<b>8.672.309</b>	<b>8.475.701</b>	<b>6.689.862</b>	<b>6.743.277</b>	<b>7.523.620</b>	<b>23.386.840</b>	<b>20.956.758</b>	<b>44.343.598</b>	<b>47.521.035</b>
Bruto plaće i naknade	4.084.986	3.962.237	4.139.395	3.995.317	3.980.984	3.976.202	12.186.618	11.952.502	24.139.120	24.297.357
Izdaci za materijal i usluge	921.914	858.308	967.591	580.961	761.927	861.626	2.747.812	2.204.514	4.952.326	6.422.266
Grantovi	974.394	3.576.546	3.036.123	1.783.494	1.755.508	2.241.510	7.587.063	5.780.511	13.367.574	14.923.632
Izdaci za kamate i ostale naknade	55.094	56.811	58.058	118.266	92.166	180.066	169.962	390.497	560.460	271.604
Doznake nižim potrošačkim jedinicama	202.443	218.407	274.534	211.825	152.691	264.217	695.384	628.733	1.324.117	1.606.176
<b>22 Neto pozajmljivanje*</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>103.658</b>
<b>3 Neto nabavka nefinansijskih sredstava</b>	<b>31.008</b>	<b>192.662</b>	<b>400.947</b>	<b>-52.993</b>	<b>681.126</b>	<b>98.862</b>	<b>624.617</b>	<b>726.996</b>	<b>1.351.613</b>	<b>1.665.358</b>
<b>4 Vladin suficit/deficit (1-2-3)</b>	<b>-137.935</b>	<b>-3.128.004</b>	<b>-940.671</b>	<b>1.222.675</b>	<b>-549.666</b>	<b>-1.085.241</b>	<b>-4.206.610</b>	<b>-412.232</b>	<b>-4.618.842</b>	<b>-6.737.506</b>
<b>5 Neto finansiranje**</b>	<b>-97.136</b>	<b>-151.738</b>	<b>3.526.078</b>	<b>-1.455.840</b>	<b>5.184.961</b>	<b>-624.071</b>	<b>3.277.203</b>	<b>3.105.050</b>	<b>6.382.253</b>	<b>2.022.355</b>

Tabela 3.6.