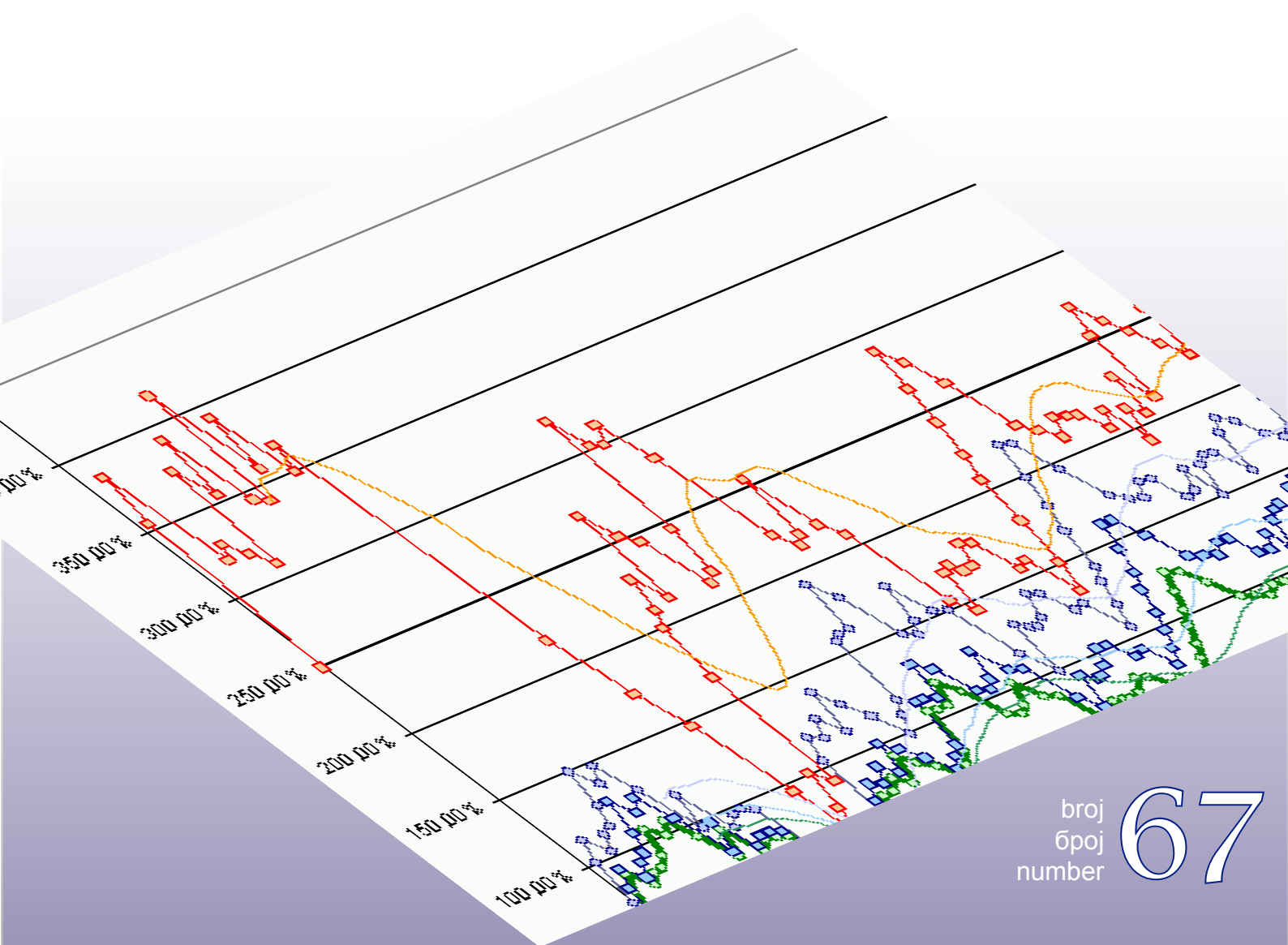




Macroeconomic Unit of the Governing Board of the Indirect Tax Authority

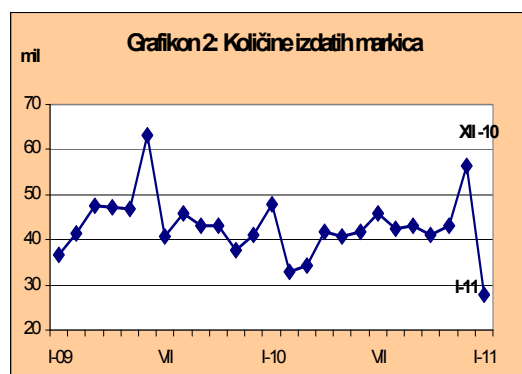
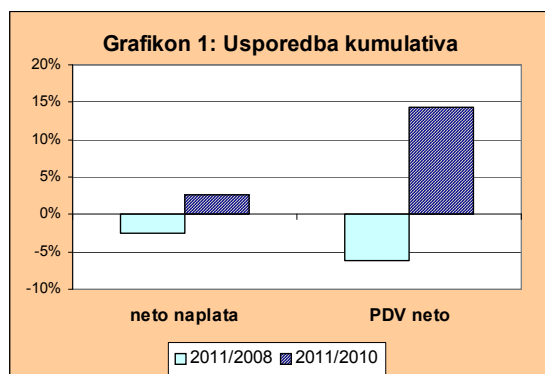
# *Oma Bilten*



broj  
број  
number **67**

## Uz ovaj broj

Prema preliminarnom izvještaju UIO je u januaru 2011. naplatila, po odbitku povrata, 370 mil KM indirektnih poreza, što je za 1,31% više nego u istom mjesecu 2010.g. Za razliku od ukupne naplate neto prihodi od PDV-a su u januaru porasli za 14,3%. Prema projekcijama Odjeljenja očekuje se da će naplata u 2011. dostići nivo iz pretkrizne 2008.g. Međutim, poređenja sa januarom 2008.g. pokazuje da je naplata prihoda u januaru 2011 ipak bila manja od naplate u istom mjesecu 2008. (Grafikon 1). Visok rast prihoda od PDV-a u januaru 2011. je neutraliziran rastom povrata od indirektnih poreza u visini od 12,5% i padom prihoda od akciza od 15,5%.



Jedan od faktora smanjenja prihoda od akciza jeste i smanjenje količine izdatih akciznih markica na cigarete u januaru 2011. (Grafikon 2). To je ujedno i najniža mjesečna količina zabilježena u protekle tri godine. Kompanije iz duhanske industrije su u decembru 2010. neočekivano, pred povećanje posebne akcize 1.1.2011., povukle enormne količine akciznih markica. To je dovelo do toga da je dio prihoda od akciza na cigarete (+ pripadajući PDV), koji je planiran za 2011.g., realiziran u 2010.g. povećavajući izvršenje prihoda za fiskalnu 2010. Očekuje se da će se tržište cigareta stabilizirati tokom 2011.godine, budući da su elementi akcizne politike u BiH poznati i predvidljivi, dok je stupanjem na snagu novih viših minimalnih stopa akcize na cigarete u EU od 2011.g. sužen „manevarski prostor“ za dampinške cijene cigareta na BH tržištu. Polovina članica EU biće primorana da povećava stope akciza na cigarete kako bi ih uskladile sa novim minimalnim stopama. To će biti „okidač“ za velike duhanske kompanije da redefiniiraju politiku nastupa na tržištu EU, ali i politike prodaje na tržištu BiH i zemalja u okruženju.

dr.sc. Dinka Antić  
šef Odjeljenja

### Sadržaj:

Kretanje uvoza i prihoda od akciza na pivo, vino, alkohol i alkoholna pića u BiH	2
Uticaj krize na poresku strukturu u EU	7
Robna razmjena za period januar-december 2010.g.	10
Iz aktivnosti Odjeljenja	15
Konsolidovani izvještaji: BiH-Centralna vlada	16
Konsolidovani izvještaji: Kantoni	18

tehnička obrada : Sulejman Hasanović, IT saradnik

Banja Luka: Bana Lazarevića, 78 000 Banja Luka, Tel/fax: +387 51 335 350, E-mail: oma@uino.gov.ba  
Sarajevo:Đoke Mazalića 5, 71 000 Sarajevo, Tel:+387 33 279 553, Fax:+387 33 279 625, Web: www.oma.uino.gov.ba

## Kretanje uvoza i prihoda od akciza na pivo, vino, alkohol i alkoholna pića u BiH

(pripremio: Aleksandar Eskić, makroekonomista u Odjeljenju)

### Uvod

Tekst koji slijedi nastavlja se na članak iz Biltena br. 64-65. Drugim riječima, i dalje su nam u fokusu pivo, vino, alkohol i alkoholna pića, u prvom redu obim i vrijednost uvoza kao i prihodi od akcizne obaveze na ove proizvode zaključno sa decembrom 2010. godine. Svakako, analizirali smo i prosječnu cijenu koja, s jedne strane, reflektuje kretanje cijena ovih proizvoda u zemljama iz kojih se vrši uvoz, i sa druge strane, preferencije potrošača i dijela dohotka koji su potrošači spremni dati za zadovoljenje potreba u smislu konzumiranja ovih proizvoda. Istovremeno, nudimo prikaz dinamike kretanja prihoda od akciznih obaveza na ove proizvode pri tome razlikujući uvoznu i domaću akcizu. Opet napominjemo da se obračun akcizne obaveze vrši prema količini ovih proizvoda<sup>1</sup>, a ne prema nekim drugim njihovim svojstvima. Ako tome dodamo činjenicu da su nam na raspolaganju bili posljednji podaci<sup>2</sup> na osnovu kojih je vršena analiza, kao i aktuelan momenat u svjetlu veoma teške ekonomske situacije, koja se ogleda, prije svega, u povećanju broja nezaposlenih, stagnaciji ličnih primanja u nominalnom iznosu, skoro svakodnevom povećanju troškova života uz kontinuiranu neizvjesnost u smislu „skorog povratka ekonomije na stare staze,“ - sve prethodno navedeno čini veoma zanimljivim analizu koju predstavljamo na sledećih nekoliko stranica.

### Kretanje obima i vrijednosti uvezenog piva<sup>3</sup>

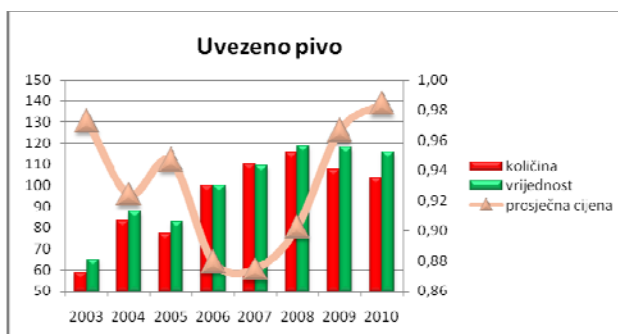
Sa donjeg grafikona jasno se uočava da je količina kao i vrijednost uvezenog piva konstantno bila u porasti sve do 2008. godine u posmatranom periodu `03 - `08. U odnosu na baznu godinu, količina je rasla nešto brže u 2007. godini, dok u 2008. dolazi do promjene kada bilježimo brži rast vrijednosti od količine.

Na desnoj skali pratimo kretanje jedinične cijene uvezenog piva predstavljene narandžastom linijom. Cijena se konstatno kreće ispod 1 KM/l uvezenog piva i tek tokom 2010. godine skoro dostiže granicu od 1KM/l (porast od 8.9% u odnosu na prosjek prethodne godine tj. 12.6% u odnosu na 2007.). Posmatrani period možemo podijeliti u dva perioda; do 2007. godine jedinična cijena se smanjivala i dostigla je svoj minimum od 0.87 KM/kg, dok od tada bilježi rast, prvo u 2008. godini pa zatim nastavlja i tokom 2009. i 2010. godine. Posljednjih nekoliko godina karakteriše natprosječna inflacija koja se kod nas generisala putem viših uvoznih cijena, uz istovremenu stagnaciju neto plata u zemlji. Upravo ove dvije veličine su imale uticaj na smanjenje količine uvezenog piva uz povećanje jedinične cijene u posmatranom periodu 2003 - 2010. godina.

<sup>1</sup> Kao i prema udjelu alkohola u alkoholnim pićima

<sup>2</sup> Podaci obuhvataju cijelu 2010. godinu, kao i prethodni period sve do 2003. godine.

<sup>3</sup> U analizi su korišteni raspoloživi podaci koji se odnose na period 2003 - 2010. godina. Također smo se opredijelili za korištenje baznih indeksa sa baznom godinom 2006. kako bismo bolje naglasili smjer i intenzitet kretanja posmatranih pojava.

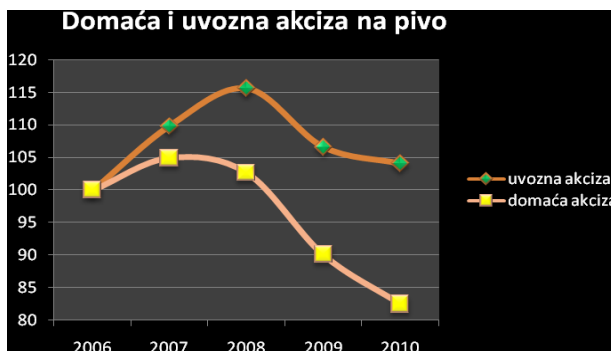


	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>količina</b>	58.7	83.5	77.0	100.0	109.9	115.6	107.5	103.5
<b>vrijednost</b>	64.9	87.7	82.9	100.0	109.3	118.7	118.1	115.8
prosječna cijena	0.97	0.92	0.95	0.88	0.87	0.90	0.97	0.98

Opet konstatujemo da je vrijednost uvezenog piva manje podložna oscilacijama za razliku od količine. Istovremeno, obje posmatrane veličine su i dalje iznad nivoa registrovanog u baznom periodu.

### Kretanje uvozne i domaće akcize na pivo

Sa donjeg grafa možemo zaključiti da su prihodi od akciza na pivo iz uvoza i dalje na višem nivou u odnosu na baznu godinu. Iako, kumulativno posmatrano, prihodi od akciza na pivo bilježe kontinuiran pad tokom perioda 2008. – 2010- godina. Isto tako, iz podataka vidimo da prihodi od domaćih akciza bilježe oštiji pad pa zaključujemo da simultano dolazi do smanjenja potrošnje piva u zemlji kao i pada tržišnog učešća domaćih proizvođača.



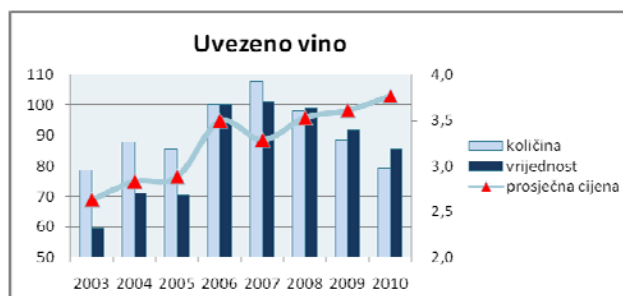
	2006	2007	2008	2009	2010
uvozna akciza	100.0	109.8	115.6	106.6	104.1
domaća akciza	100.0	104.9	102.7	90.1	82.4

Rast jedinične cijene uvezenog piva neminovno vodi porastu prihoda od PDV-a što može do određene granice ublažiti pad prihoda od akcize.

### Kretanja obima i vrijednosti uvezenog vina

Na grafikonu jasno uočavamo da smo 2007. godina uvezli najviše vina u odnosu na posmatrani period tako da ona predstavlja prelomnu godinu u tom smislu. Takođe vidimo da je vrijednost uvezenog vina stabilnija kategorija u odnosu na količinu u periodu nakon 2007. godine.

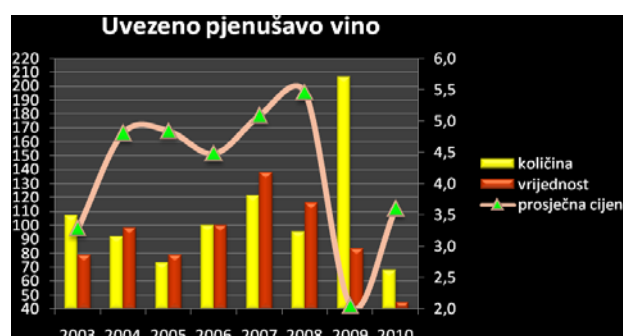
Istovremeno bilježimo konstantan porast jedinične cijene vina što može biti efekat zajedničkog djelovanja nekoliko faktora kao što je porast cijene vina na tržištima zemalja iz kojih se vino uvozi, ali i orijentacije domaće potražnje ka skupljim vinima.



	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
količina	78.7	87.8	85.5	100.0	107.6	98.2	88.7	79.3
vrijednost	59.3	71.2	70.6	100.0	101.3	99.1	91.7	85.5
prosječna cijena	2.6	2.8	2.9	3.5	3.3	3.5	3.6	3.8

Što se tiče kretanja jedinične cijene uvezenog vina, primjetan je trend rasta prosječne cijene i to za oko 18% za period do 2006. godine, a potom dolazi do blagog usporavanja i porast iznosi skromnih 8%.

U nastavku dajemo prikaz kretanja dinamike uvoza pjenušavog vina. Što se tiče kretanja uvezene količine i vrijednosti pjenušavog vina imamo veoma interesantnu situaciju. U 2007. godini uvezena količina pjenušavog vina raste za preko 20%, a vrijednost za oko 38% u odnosu na bazni period. Samo tokom narednih 12 mjeseci imamo pad kako količine tako i vrijednosti za skoro 20% ali sa porastom prosječne cijene uvezenog vina koji dostiže vrhunac baš u toj godini i iznosi 5.5 KM što predstavlja rast od skoro 10% u odnosu na 2007. godinu tj. rast od preko 20% u odnosu na 2006. godinu. Potom u 2009. godini imamo jednu veoma čudnu situaciju kada količina uvezenog vina raste za preko 100% uz istovremen pad vrijednosti uvezene količine vina za preko 20%! Te godina prosječna vrijednost uvezenog vina iznosila je 2.1 KM, što predstavlja pad od preko 60%. I nakon toga, u 2010. godini i obim uvezenog vina kao i njegova vrijednost dostižu svoj istorijski minimum, i to tako da je količina opala za oko 65% dok je vrijednost uvoza bila 50% manja. Jedina veličina koja je zabilježila porast u tom periodu je prosječna cijena koja je dobila na vrijednosti preko 70% u odnosu na prethodnu godinu, ali i dalje je 20% manja od prosječne cijene u baznom periodu.



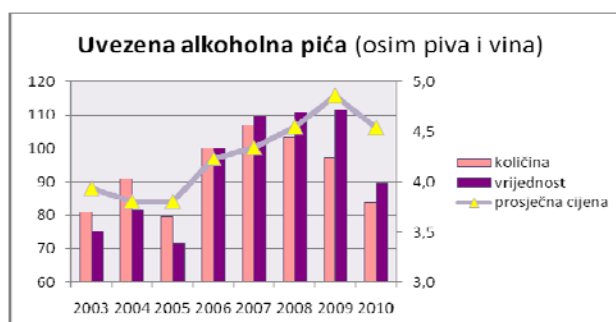
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
količina	106.8	91.7	72.6	100.0	121.3	95.2	206.7	67.4
vrijednost	78.3	98.4	78.5	100.0	137.9	115.9	83.3	44.5
prosječna cijena	3.3	4.8	4.8	4.5	5.1	5.5	2.1	3.6

## Kretanje obima i vrijednosti uvezenih alkoholnih pića

Kada govorimo o smjeru i intenzitetu kretanja uvezenih količina i vrijednosti alkoholnih pića, primjećujemo konstantan porast uvezenih količina sve do 2007. godine, dok je vrijednost nastavila da raste, istini za volju dosta sporije, do 2009. godine.

Na kraju 2010. godine konstatujemo da je vrijednost uvoza opala za 10% u odnosu na 2006. godinu<sup>4</sup> dok je količina zabilježila nešto oštiri pad koji je iznosio oko 17%.

Tokom posmatranog perioda prosječna cijena konstantno raste sve do 2009. godine kada dostiže svoj maksimum od 4.9 KM što predstavlja porast od oko 17% u odnosu na bazni period. Potom je došlo do pada prosječne cijene za 7% u 2010. godini.



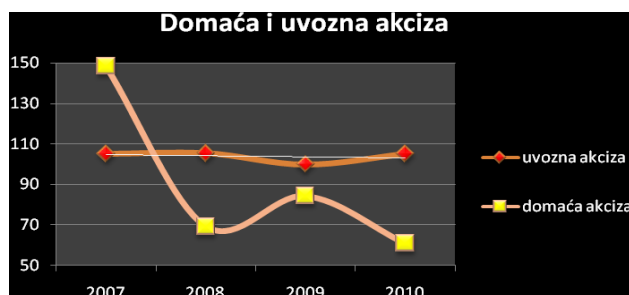
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
količina	80.9	91.0	79.8	100.0	106.9	103.3	97.3	83.6
vrijednost	75.2	81.7	71.6	100.0	109.6	110.8	111.7	89.6
prosječna cijena	3.9	3.8	3.8	4.2	4.3	4.5	4.9	4.6

## Kretnja prihoda od uvozne i domaće akcize na alkoholna pića

Što se tiče uvozne akcize, ona je zabilježila porast od oko 5% u 2007. godini, da bi se naredne godine vratilo na nivo iz bazne godine, a onda potom porasla za opet oko 5% tokom 2010. godine.

Ono što je vidljivo u ovom momentu u smislu implikacija analiziranih veličina na ukupne javne prihode po ovom osnovu, a to je da povećanje prosječne cijene uvezenih alkoholnih pića i posljedično porast prihoda od PDV-a po ovom osnovu može u određenoj mjeri ublažiti pad količinskog uvoza i na taj način umanjene prihode od akciznih obaveza na promet tih proizvoda.

<sup>4</sup> Pri tome apstrahujući uticaj porasta općeg nivoa cijena u tom periodu



	2006	2007	2008	2009	2010
<b>uvozna akciza</b>	<b>100.0</b>	<b>105.2</b>	<b>105.4</b>	<b>100.0</b>	<b>105.2</b>
<b>domaća akciza</b>	<b>100.0</b>	<b>148.2</b>	<b>69.3</b>	<b>84.2</b>	<b>60.9</b>

Kretanje domaće akcizne obaveze na vino i alkoholna pića predstavlja istinski fenomen. U 2007. godini tokom sva četiri kvartala bilježimo enormno povećanje u odnosu na baznu godinu. U 2008. godini imamo potpuno obrnut trend; rapidan pad ovih prihoda kako u odnosu na prethodnu godinu tako i u odnosu na baznu godinu. Potom se ispoljene tendencije smjenjuju i na kraju 2010. godine prihodi od domaćih akciza bilježe pad od 40% u odnosu na bazni period. Ono što jednim dijelom može da objasni ovaj enorman pad leži u izmijenjenom tretmanu voćne prirodne rakije i mnogo manje akcizne obaveze na proizvode iz ovog tarifnog stava.

## Zaključak

Na prethodnih nekoliko stranicama predstavili smo osnovne karakteristike uvoza od oporezivanja vina, piva i alkoholnih pića i i prihoda po tom osnovu. Polazeći od činjenice da se akcizna obaveza obračunava na osnovu količine, a na osnovu podataka da se prihodi od akcizne obaveze na ove robe kreću u omjeru 3/4 uvozna akciza prema 1/4 domaća akciza, zaključujemo da uvoz zahtijeva veću pažnju u smislu analize njegove strukture kroz prizmu prilagođavanja i dogradnje domaćih kapaciteta koji bi mogli zamijeniti jedan dio tog uvoza. Što se tiče piva, na uvozu akcizu otpada oko 63% (sa pozitivnom tendencijom) od ukupne akcize na pivo, dok kod vina i alkoholnih pića imamo situaciju da je udio uvozne akcize takođe porasta sa 75% - 80% na oko 85% u 2010. godini.

Kada vršimo obračun akcizne obaveze na pivo, vino i alkoholna pića onako kako to radimo po propisima koji su trenutno važeći, javlja nam se pitanje 'realne vrijednosti' prihoda po ovom osnovu tj. njegove kupovne moći. Naime, ovakav tretman ovih roba ne uključuje efekte promjene vrijednosti domaće valute tj. promjene cijena što utiče na gubitak vrijednosti ove vrste prihoda tokom vremena. Rješenja ovog problema se nazire u smislu ili direktnog vezivanja akcizne obaveze na 'vrijednosnu' komponentu ovih proizvoda ili indeksiranje akcizne obaveze npr. indeksom potrošačkih cijena, kao najčešće korištenim pokazateljem inflacije<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> Prema izvještaju Evropske banke za obnovu i razvoj 'Transition Report 2010' procijenjena inflacija za 2010. godinu iznosi 2.0%, dok projekcije Međunarodnog monetarnog fonda za 2011. godinu govore da možemo očekivati inflaciju od 2.2%

## Uticaj krize na poresku strukturu u EU

(piše: Aleksandra Regoje, makroekonomista u Odjeljenju)

Dinamika poreskih prihoda u Evropskoj uniji u posljednjih nekoliko godina treba biti analizirana u kontekstu globalne ekonomske krize. Članice su u različitoj mjeri pogođene krizom, u zavisnosti od stepena makroekonomskih disbalansa koji su joj prethodili. Stoga se i razlikovao njihov prostor za tzv. fiskalni manevar. Neke su u tome prednjačile zbog stabilnih budžetskih pozicija i odsustva makroekonomskih disbalansa, dok su druge bile u nepovoljnom položaju zbog visokih deficita budžeta. Politike su se stoga značajno razlikovale, odražavajući makroekonomske i fiskalne uslove pojedinih članica.

### *Dinamika poreskog opterećenja i strukture poreskih prihoda*

Ukupno poresko opterećenje, mjereno odnosom poreza (uključujući doprinose) i bruto društvenog proizvoda (BDP), je relativno visoko u Evropskoj uniji, a naročito u zemljama EU15. Visoke stope poreskog opterećenja najvećim dijelom potiču od rasta javnog sektora u periodu od 1970 do 1990. godine. Mnoge zemlje su kasnih 1990-tih godina iskoristile prednosti povoljnih budžetskih pozicija kako bi smanjile poresko opterećenje, i to mjerama smanjenja stopa poreza na dobit, dohodak i socijalnih doprinosa. Ipak, ovaj indikator je počeo opadati tek od 2000. godine. Nakon pada u periodu 2000-2005. godine, poresko opterećenje opet raste između 2005. i 2007. godine. Godine 2008. finansijska kriza negativno utiče na poreske prihode, a najveći efekti su se „slili“ u 2009. godinu kada je pokazatelj poreskog opterećenja snažno opao.

Najveći udio u poreskim prihodima (uključujući doprinose) EU27 u 2009. godini imali su prihodi od socijalnih doprinosa (35,6%). Nešto manje učešće imaju indirektni (32,54%) i direktni porezi (30,98%). Ostatak se odnosi na kapitalne poreze. U odnosu na prethodnu, 2008. godinu, zabilježen je rast učešća prihoda od doprinosa za 1,74 proc. poen. Sa druge strane, u istom periodu su direktni porezi zabilježili pad učešća za 1,64 proc. poen, dok se učešće indirektnih poreza nije značajnije promijenilo.

Prilikom analize uzroka najnovijih trendova poreskih prihoda **potrebno je razdvojiti efekte cikličnih faktora od efekata promjene poreskih politika** na njihovu naplatu.

### *Ciklični faktori*

Privredni ciklus različito utiče na pojedine vrste poreskih prihoda. Direktni porezi su u najvećoj mjeri prociklični, usljed osjetljivosti poreza na dobit na privredni ciklus, te progresivnih stopa poreza na dohodak. Doprinosi su u manjoj mjeri zavisni od privrednih ciklusa, imajući u vidu rigidnost plata. I konačno, indirektni porezi bi teoretski trebali biti proporcionalni BDP-u.

### *Poreske reforme*

Krajem 2008. i u 2009. godini mjere ekonomske politike bile su usmjerene da podrže finansijski sektor i podstaknu agregatnu tražnju. Pad indikatora poreskog opterećenja značajno je izražen u 2009. godini, usljed uticaja ekonomske krize. Mnoge zemlje su usvojile mjere stimulanja kupovne moći domaćinstava i mjere podrške preduzećima u skladu sa Evropskim ekonomskim planom oporavka (*European Economic Recovery Plan*). Fiskalna politika je bila ekspanzivna i u 2010. godini, mada u znatno manjem stepenu nego u prethodnoj godini. Članice koje je kriza zatekla sa relativno stabilnim javnim finansijama najviše su doprinijele mjerama fiskalnog stimulanja (Njemačka, Austrija, Danska, Švedska, Finska i Češka Republika). Pored mjera fiskalnog stimulanja, neke članice su provele i mjere povećanja poreskih stopa. To se može objasniti činjenicom da su u početnoj fazi krize mjere usmjerene na podršku ekonomske aktivnosti, dok su u kasnijoj fazi bile usmjerene ka konsolidaciji.

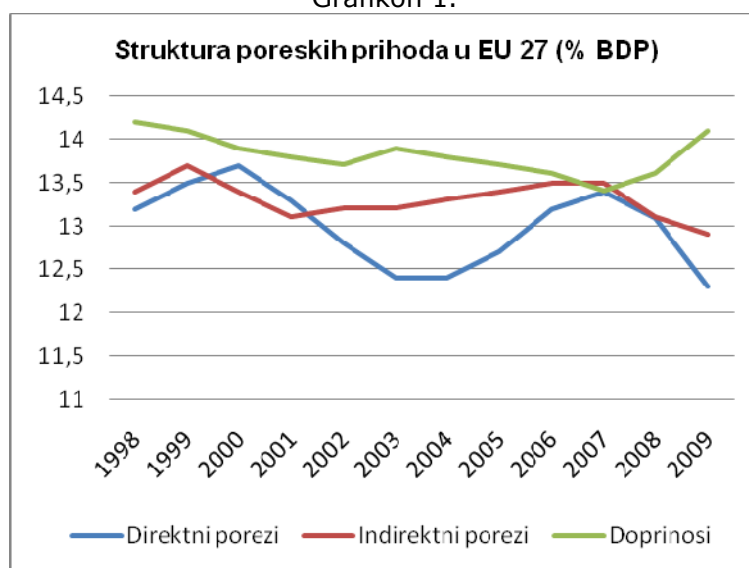


Tabela br.1. prikazuje nedavno provedene poreske mjere u EU. Napravljena je razlika između mjera koje se odnose na poreske stope, i onih koje utiču na poresku osnovicu. Poreske mjere u okviru direktnog oporezivanja uglavnom su usmjerene na smanjenje opterećenja rada i kapitala. Sa druge strane, potreba za većim prihodima radi ograničavanja budžetskih deficita često je dovođila do povećanja stopa indirektnih poreza. Pojedine članice su povećale fiskalno opterećenje potrošnje rastom stopa PDV-a i akciza, kao i uvođenjem mjera širenja poreske osnovice.

### Konačan ishod

Na grafikonu broj 1. su prikazani prihodi od direktnih, indirektnih poreza i doprinosa u periodu 1998-2009.

Grafikon 1.



Udio doprinosa u BDP-u je relativno stabilan tokom posmatranog perioda, ukazujući na svoju anticikličnost, kako je i očekivano. U 2008. i 2009. godini ovaj udio je povećan, usljed mjera ekonomske politike u cilju zaštite tržišta rada od ekonomske krize koje su pojačale poresku osnovicu doprinosa. Tendencija rasta učešća prihoda od doprinosa naročito je karakteristična za zemlje sa visokim potrebama za strukturnim prilagođavanjem usljed krize (Litvanija, Španija, Irska, Portugal i Kipar). Pad udjela indirektnih poreza u bruto društvenom proizvodu rezultat je smanjenja potrošnje i povećanja štednje iz predostrožnosti usljed krize, kao i mjera smanjenja poreza u nekim zemljama. Direktni porezi pokazuju očekivanu procikličnu shemu, te je zabilježen njihov značajan pad u 2009. godini.

#### Literatura:

- *Taxation papers, Monitoring tax revenues and tax reforms in EU Member States 2010, Tax policy after the crisis, European Commission, Working paper No 24*
- *Government finance statistics, Summary tables- 2/2010, 2010 Edition, Eurostat, European Commission*
- *Eurostat database*

Tabela br.1. Skorašnje poreske mjere u EU

	<b>PORESKA STOPA</b>	<b>OSNOVICA ILI POSEBAN REŽIM</b>
	<b>POREZ NA DOBIT</b>	
POVEĆANJE	LT, HU, PT	BE, BG, IE, EL(2009-13), IT, LT (2009-11), HU
SMANJENJE	CZ, EL (2010-14),HU, LU, SI, SE, LT	AT, BE(2010-11), DE, ES(2009-11), IT, CY, LT, NL, PT, PL, RO, SE, SK, UK(2009-11)
	<b>POREZ NA DOHODAK</b>	
POVEĆANJE	EL, IE, FR, LV, PT, SI, UK	DK, EE, EL, ES, IE, HU, LV, LT, PT
SMANJENJE	AT, DE, DK, FR, FI, HU, LV, LT, RO	AT, BE, BG, DE, DK, ES (2008), FI, HU, MT, IE, IT, LV, LU, NL, PL, PT, RO, SK, SI, SE
	<b>DOPRINOSI ZA SOCIJALNO OSIGURANJE</b>	
POVEĆANJE	CY, EE, HU, PT, RO, SK, FI	BG, CZ, EE, LV, LT
SMANJENJE	BG, CZ, HU, RO, SE	FI
	<b>POREZ NA DODATNU VRIJEDNOST</b>	
POVEĆANJE	CZ, EL, ES, EE, HU, LV, LT, FI	EE, LV, LT
SMANJENJE	IE, FI, UK (12.2008-09)	BE, DE, CY, FR, LT, MT, HU, NL, RO, SI, FI
	<b>AKCIZE</b>	
POVEĆANJE	BG, DK, EE, EL, ES, IE, HU, LV, LT, PT, PL, RO, SI, FI	DK, FI, EL, LV
SMANJENJE	IT, LT (2009-11), PL, SK	BG

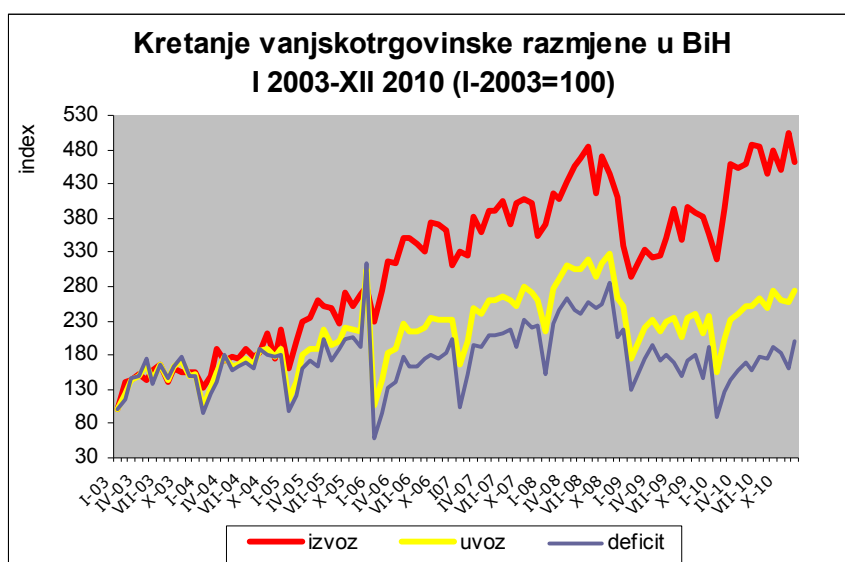
Izvor: Taxation papers, Monitoring tax revenues and tax reforms in EU Member States 2010, Tax policy after the crisis, European Commission, Working paper No 24, str. 28

## Pregled robne razmjene za period januar-decembar 2010.godine

(autor: Mirela Kadić)

Analiza robne razmjene u periodu januar-decembar 2010.godine predstavlja nastavak analiza objavljenih u prethodnim brojevima OMA biltena.

U 67.broju osvrnut ćemo se na kretanja osnovnih veličina robne razmjene u kontekstu globalnog oporavka i djelomičnog straha od 'double-dipa'<sup>6</sup>. Iako su mnoge zemlje tehnički izišle iz recesije, opterećenost budžeta velikim iznosima fiskalnih stimulansa čiji efekt polako blijedi, dužnička kriza u Grčkoj i drugim zemljama EU, nemiri u sjevernoj Africi, čine da mnoge zemlje EU strepe nad anemičnim rastom svojih ekonomija u nekoliko prethodnih kvartala. Mogućnost druge recesije, koja bi, po mnogim ekonomskim teoretičarima, bila mnogo oštrija nego prethodna, postoji kao realna. Reagibilnost svjetskih tržišta u ovakvoj situaciji J.M.Keynes je opisao kao tzv. 'izbor najljepše djevojke' (engl. 'beauty contest')<sup>7</sup>. Naime, John Maynard Keynes, najuticajniji ekonomista 20.vijek, vjerovao je da su investicije volatilne iz razloga što su mnogi investitori u svojim odlukama vođeni očekivanjima o tome šta drugi investitori misle, a ne očekivanjima o realnoj profitabilnosti te iste investicije.



Rezultat ovakvog tržišnog razmišljanja vodi neefikasnom tržištu i stvaranju tzv. *tržišnih balona* (engl. *market bubbles*).

U uslovima ovakvih globalnih ekonomskih kretanja u 2010.g. bilježimo sljedeće trendove u robnoj razmjeni Bosne i Hercegovine sa inostranstvom:

<sup>6</sup> 'Dugoročan makroekonomski trend okarakteriziran kao recesija, oporavak, i opet recesija. Naprimjer, ekonomija SAD-a ušla je u recesiju 1929.godine koja se nastavila do 1933. Oporavak je trajao do 1937.godine kada je počela druga recesija. 'Double-dip' recesija obično ima periode slabog oporavka između recesija (iako primjer iznad podrazumijeva nekoliko godina između sa vrlo snažnim rastom); analitičari, stoga, brinu o mogućnosti double-dip recesije kad je oporavak između slab.'

Dostupno na: <http://financial-dictionary.thefreedictionary.com/Double+Dip+Recession>

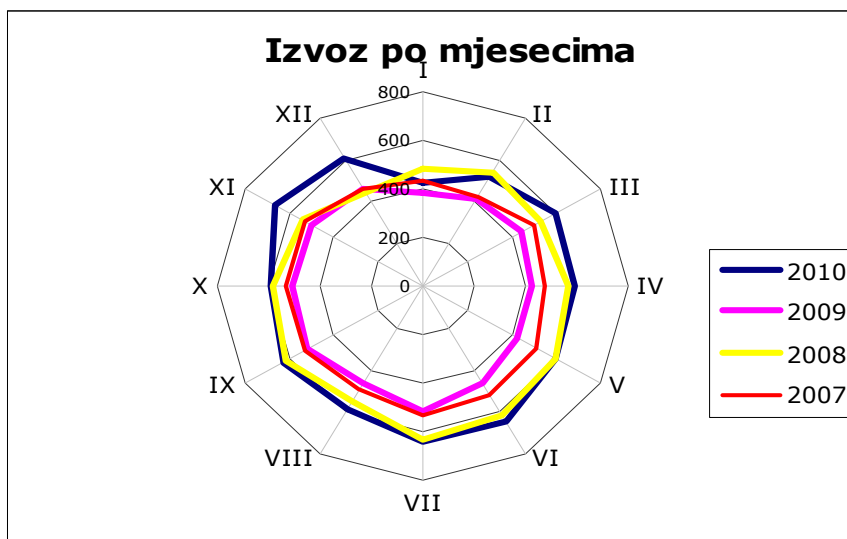
<sup>7</sup> U ekonomskoj teoriji ovaj termin poznat je kao 'Keynesian beauty contest'. Keynes je primjetio da investicijske strategije slične tadašnjem takmičenju u dnevnim novinama u Londonu, koje su objavljivale fotografije stotine mladih žena. Pobjednik takmičenja bio je čitalac koji je izabrao pet djevojaka koje su bile najljepše po općem konsenzusu.

- Rast izvoza za 28,28% u odnosu na 2009.g
- Uvoz je porastao za 10,26% u odnosu na prethodnu godinu, međutim vrijednost uvoza u ovoj godini je još uvijek za 16,4% manji u odnosu na 'pretkriznu' 2008.
- Obim razmjene povećao se za 15,84%, ali je za skoro 10% manji od obima u 2008.
- Pokrivenost uvoza izvozom se, u skladu sa prethodno navedenim trendovima, povećao i za 2010.godinu iznosi 52,11%

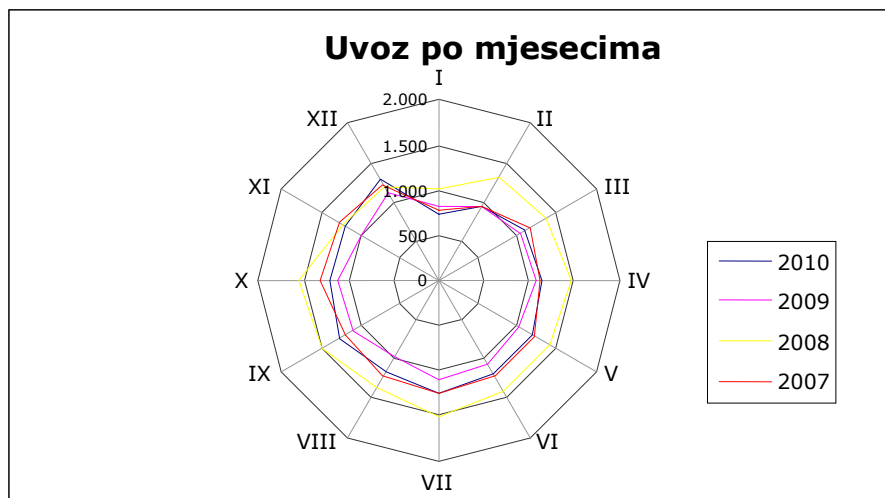
izraženo u %	2009/2008		2010/2009		2010/2008		2010/2009	2010/2008
	I pg	II pg	I pg	II pg	I pg	II pg		
<b>Izvoz</b>	-23,70	-11,57	32,31	24,83	0,95	10,39	28,28	5,68
<b>Uvoz</b>	-25,26	-23,14	4,62	15,53	-21,81	-11,20	10,26	-16,40
<b>Obim</b>	-24,80	-19,80	12,92	18,48	-15,08	-4,98	15,84	-9,95
<b>Deficit</b>	-26,39	-31,01	-16,15	7,41	-38,28	-25,90	-4,36	-31,88
<b>Pokrivenost</b>	2,09	15,05	26,47	8,05	29,11	24,31	16,35	26,41

Tabela 1

Kao što je vidljivo na grafikonu 2 vrijednosti izvoza za 2010. su najviše zabilježene u posljednje četiri godine. U drugom i trećem kvartalu mjesečne vrijednosti izvoza 'poklapaju' se sa onima u 2008.



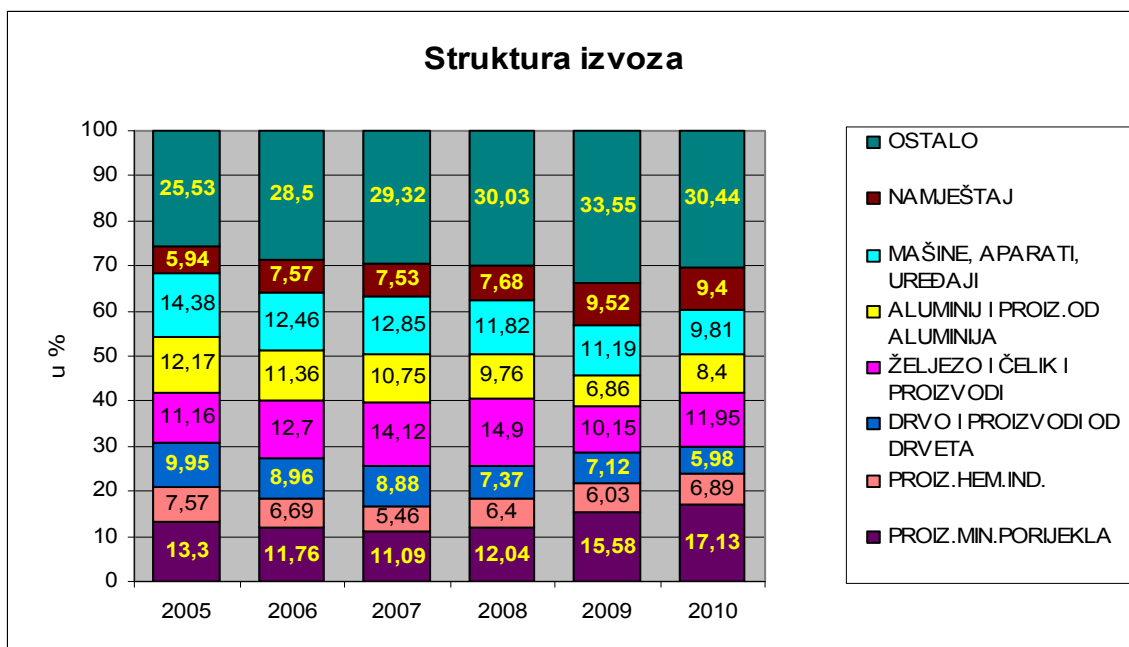
Grafikon 2



Grafikon 3

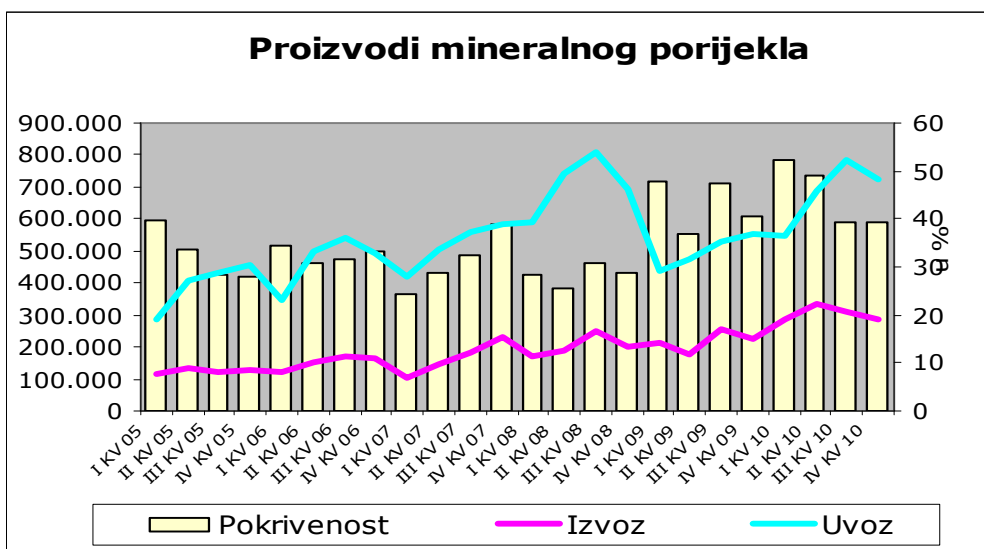
S druge strane daleko najveću površinu na grafikonu 3 koji predstavlja mjesečne vrijednosti uvoza po godinama zauzima površina oivičena žutom krivom, odnosno uvoz za 2008. Tamnoplava kriva (vrijednost uvoza za 2010.) tek se u četvrtom kvartalu 'poklapa' sa već pomenutom žutom krivom, što i nije signifikantno s obzirom da su se prvi efekti krize osjetili u četvrtom kvartalu 2008.

**Struktura robne razmjene**



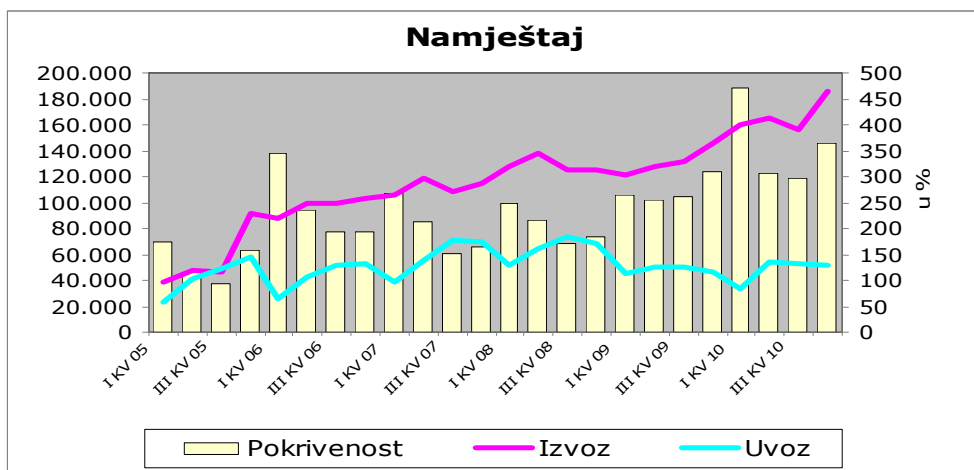
Grafikon 3

Izvoz je u 2010. porastao za 28,28%. Grupe sa najznačajnijom stopom rasta izvoza su: bazni metali i proizvodi od baznih metala (53,64%), prije svega željezo i čelik i aluminij, koji zajedno čine oko 20% ukupnog izvoza, zatim proizvodi mineralnog porijekla (41,07%) i proizvodi hemijske industrije (46,53%), gdje su izdvojeni anorganski kemijski spojevi. Na grafikonu 4 primjećujemo smanjenje udijela grupe 'mašine, aparati i uređaji' i grupe 'drvo i proizvodi od drveta', te kontinuirano povećanje udijela 'proizvoda mineralnog porijekla' u ukupnom izvozu.



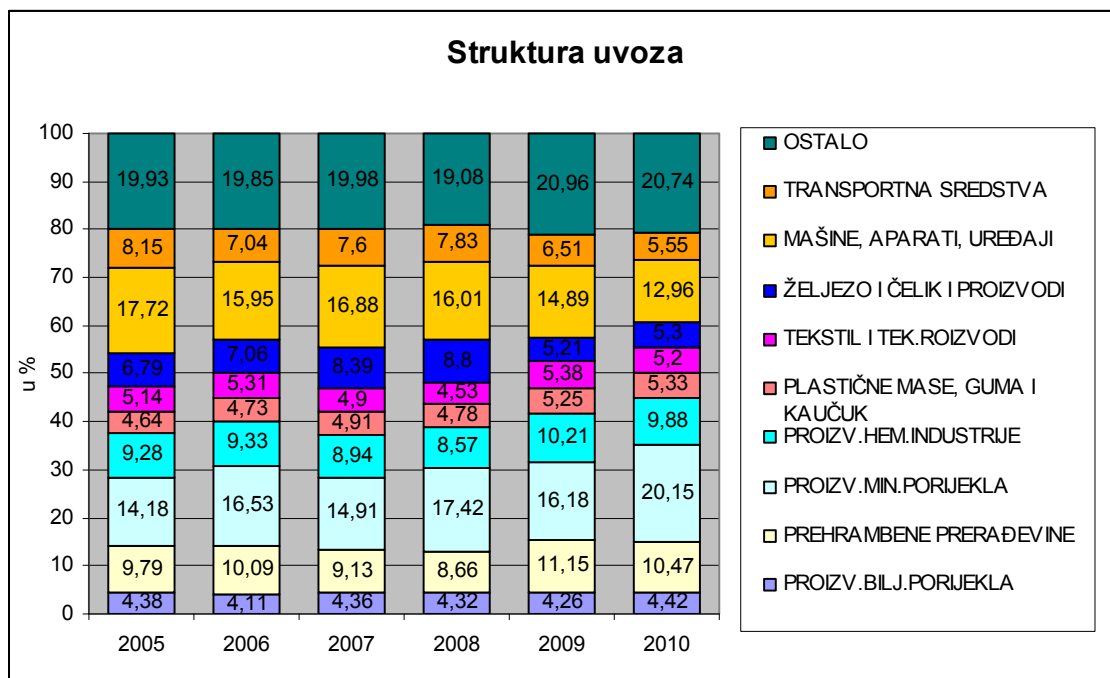
Grafikon 4

Uprkos činjenici da BiH bilježi kontinuiran rast izvoza proizvoda mineralnog porijekla (električne energije i naftnih derivata), ova grupa proizvoda ostvaruje najveći deficit u ukupnom deficitu robne razmjene u 2010. (oko 1,528 milijardi KM, grafikon 8) i relativno malu pokrivenost uvoza izvozom (grafikon 5).



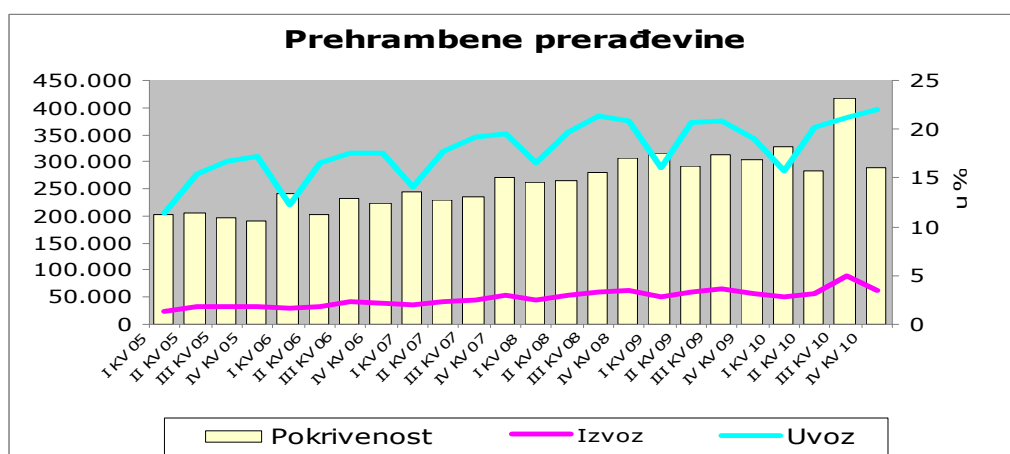
Grafikon 5

Najveći trgovinski suficit ostvaren je unutar podgrupe 'namještaj' (oko 476 miliona). Ova grupa je u ovoj godini u odnosu na prethodnu zabilježila rast od 26,71%. Grafikon 6 pokazuje veliku pokrivenost uvoza izvozom.



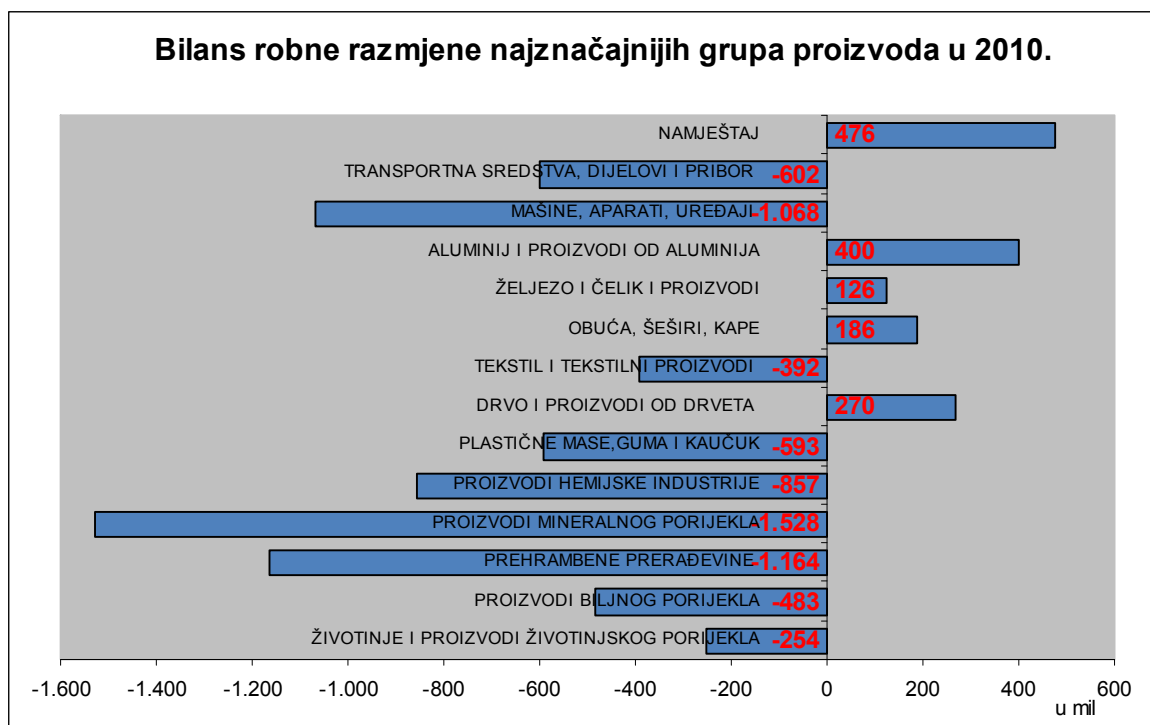
Grafikon 6

Uvoz je u 2010. porastao za 10,26%. Proizvodi biljnog porijekla (prvenstveno žitarice) ostvarili su rast od 14,48%, proizvodi mineralnog porijekla 37,33%, bazni metali i proizvodi od baznih metala 12,5%. Pad uvoza značajniji od drugih zabilježen je unutar grupa 'transportna sredstva' 6,07% i grupe 'mašine, aparati i uređaji' 4,02%.



Grafikon 7

Grupa 'prehrambene prerađevine' čini 10,47% ukupnog uvoza BiH u 2010. Zbog vrlo niske pokrivenosti uvoza izvozom (maksimalna pokrivenost zabilježena u trećem kvartalu 2010. 23,51%) ova grupa ostvaruje drugi najveći deficit u trgovinskoj razmjeni BiH (oko 1,164 milijardi KM, grafikon 9).



Grafikon 8

Na kraju, grafikon 9 nudi sliku bilansa robne razmjene BiH sa inostranstvom u 2010. po najznačajnijim grupama proizvoda.

## Iz aktivnosti Odjeljenja

**Banja Luka, 10. februar 2010.g.** - U sklopu obilježavanja 36. godišnjice osnivanja Ekonomskog fakulteta u Banjaluci održan je međunarodni naučni skup pod nazivom „Krizna kao izazov za kreiranje novih strategija i politika“. Na skupu, pored eminentnih sudionika iz Slovenije, Hrvatske, Srbije i BiH, dr. sc. Dinka Antić, šef Odjeljenja za makroekonomsku analizu, je održala prezentaciju na temu "Postkrizna poreska strategija Evropske unije i pouke za Bosnu i Hercegovinu".



## Konsolidovani izvještaji

(pripremila: Aleksandra Regoje i Mirela Kadić)

### Tabela 1. (Konsolidovani izvještaji: BiH- Centralna vlada)

Konsolidovani izvještaj uključuje:

- prihode i rashode budžeta institucija BiH,
- prihode i rashode budžeta FBiH i kantona,
- prihode i rashode budžeta RS,
- prihode i rashode budžeta BD.

### Tabele 2.1. – 2.3. (Konsolidovani izvještaji: kantoni)

1. Konsolidovani izvještaj uključuje:

- Prihode i rashode budžeta kantona
- Prihode i rashode budžeta pripadajućih općina

2. Neto finansiranje se odnosi na razliku primljenih zajmova i njihove otplate

**BiH- Centralna vlada**

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	Ukupno
<b>Prihodi</b>	<b>411,7</b>	<b>394,3</b>	<b>387,3</b>	<b>557,4</b>	<b>444,5</b>	<b>462,1</b>	<b>486,9</b>	<b>481,7</b>	<b>498,8</b>	<b>550,5</b>	<b>491,2</b>	<b>5.166,3</b>
Poreski prihodi	366,9	346,6	332,4	441,8	401,4	414,3	406,2	431,0	432,2	429,6	430,7	4.433,0
Indirektni porezi	326,3	303,9	259,7	340,6	353,8	368,6	361,6	388,2	384,6	367,1	384,2	3.838,5
Direktni porezi	40,6	42,7	72,7	101,3	47,6	45,7	44,6	42,8	47,6	62,4	46,5	594,5
Prihodi od poreza na dobit	15,2	16,7	44,5	69,2	19,2	18,4	16,5	16,1	18,9	34,6	17,0	286,3
Prihodi od poreza na dohodak	23,6	23,1	26,3	30,2	26,5	25,4	26,2	25,0	27,0	25,9	28,0	287,2
Ostali direktni porezi	1,8	2,8	1,9	1,9	2,0	1,9	1,9	1,7	1,6	2,0	1,5	21,1
Doprinosi	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Neporezni prihodi	42,3	45,6	53,3	113,5	40,5	46,9	48,4	46,3	45,3	66,8	52,6	601,5
Grantovi	2,6	2,1	1,5	2,0	2,6	1,0	1,8	2,4	1,3	4,1	4,4	25,7
Ostali prihodi	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	30,5	2,1	20,0	50,0	3,5	106,2
<b>Rashodi</b>	<b>409,2</b>	<b>384,5</b>	<b>493,8</b>	<b>486,0</b>	<b>470,2</b>	<b>585,1</b>	<b>465,1</b>	<b>463,3</b>	<b>601,7</b>	<b>544,3</b>	<b>509,1</b>	<b>5.412,2</b>
Bruto plaće i naknade	198,1	202,2	217,1	215,8	212,5	251,5	198,2	207,4	217,5	233,7	221,7	2.375,6
Izdaci za materijal i usluge	22,5	32,9	46,2	41,2	46,3	57,1	36,4	38,0	55,9	57,8	55,4	489,7
Subvencije i transferi	96,3	98,3	210,6	167,6	149,1	191,9	168,3	153,7	235,2	188,1	160,6	1.819,7
Kamate	2,8	3,8	11,1	5,2	9,4	19,0	2,1	6,7	19,4	7,7	18,9	106,1
Kamate na ino-dug	2,7	3,6	9,2	5,2	9,2	18,0	1,9	6,5	5,7	7,6	8,6	77,9
Kamate na unutrašnji dug	0,1	0,2	1,9	0,1	0,2	1,1	0,2	0,1	13,7	0,2	10,4	28,1
Ostala tekuća potrošnja	18,1	26,8	23,8	35,7	39,9	36,2	30,9	35,1	45,9	26,5	33,6	352,3
Kapitalni izdaci	14,5	14,5	20,4	11,0	13,4	24,0	17,3	17,6	21,5	20,4	20,0	194,5
Ostali izdaci	58,3	7,4	-27,2	10,1	9,3	13,5	12,2	8,9	17,3	13,7	9,4	133,0
Primljene otplate datih zajmova (neto) i kapitalni dobici	-1,2	-1,4	-8,3	-0,5	-9,7	-8,1	-0,4	-4,1	-10,9	-3,5	-10,6	-58,6
<b>Bilans</b>	<b>2,5</b>	<b>9,9</b>	<b>-106,5</b>	<b>71,5</b>	<b>-25,7</b>	<b>-123,0</b>	<b>21,8</b>	<b>18,4</b>	<b>-102,9</b>	<b>6,1</b>	<b>-18,0</b>	<b>-245,9</b>
<b>Finansiranje</b>	<b>-2,5</b>	<b>-9,9</b>	<b>106,5</b>	<b>-71,5</b>	<b>25,7</b>	<b>123,0</b>	<b>-21,8</b>	<b>-18,4</b>	<b>102,9</b>	<b>-6,1</b>	<b>18,0</b>	<b>245,9</b>

Tabela 1.

## Bosansko-podrinjski kanton I-XI 2010.g.

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	I-XI 2010
<b>1 Prihodi (11+12+13+14)</b>	<b>2.789.712</b>	<b>2.491.593</b>	<b>2.466.264</b>	<b>3.007.294</b>	<b>3.150.936</b>	<b>3.163.416</b>	<b>3.330.508</b>	<b>3.372.464</b>	<b>5.393.112</b>	<b>6.194.158</b>	<b>3.244.998</b>	<b>38.604.454</b>
<b>11 Prihodi od poreza</b>	<b>2.354.969</b>	<b>2.109.402</b>	<b>2.141.597</b>	<b>2.610.781</b>	<b>2.561.312</b>	<b>2.425.677</b>	<b>2.792.827</b>	<b>2.975.134</b>	<b>2.937.761</b>	<b>2.814.267</b>	<b>2.800.626</b>	<b>28.524.352</b>
Porezi na dohodak i dobit	189.327	221.999	226.167	355.422	222.765	224.253	245.647	238.173	257.199	253.820	275.201	2.709.974
Porez na imovinu	20.780	44.620	14.972	21.305	19.880	8.650	12.064	23.872	15.396	22.455	25.067	229.061
Indirektni porezi	2.144.691	1.842.553	1.900.165	2.233.829	2.318.483	2.192.382	2.534.914	2.712.898	2.664.936	2.537.800	2.500.106	25.582.757
Ostali porezi	171	230	294	225	185	392	201	190	229	192	252	2.560
<b>12 Neporezni prihodi</b>	<b>325.862</b>	<b>285.449</b>	<b>235.582</b>	<b>273.662</b>	<b>509.130</b>	<b>409.632</b>	<b>458.274</b>	<b>287.908</b>	<b>234.624</b>	<b>285.606</b>	<b>343.124</b>	<b>3.648.852</b>
<b>13 Grantovi</b>	<b>95.845</b>	<b>93.354</b>	<b>84.982</b>	<b>119.458</b>	<b>72.792</b>	<b>324.457</b>	<b>67.449</b>	<b>89.350</b>	<b>2.214.488</b>	<b>3.090.132</b>	<b>93.289</b>	<b>6.345.596</b>
<b>14 Ostali prihodi</b>	<b>13.036</b>	<b>3.388</b>	<b>4.103</b>	<b>3.393</b>	<b>7.702</b>	<b>3.650</b>	<b>11.958</b>	<b>20.072</b>	<b>6.239</b>	<b>4.153</b>	<b>7.959</b>	<b>85.654</b>
<b>2 Rashodi (21+22)</b>	<b>2.746.925</b>	<b>3.248.773</b>	<b>2.938.706</b>	<b>2.932.537</b>	<b>3.495.079</b>	<b>2.791.299</b>	<b>3.632.738</b>	<b>2.884.812</b>	<b>5.546.413</b>	<b>3.749.750</b>	<b>3.447.671</b>	<b>37.414.702</b>
<b>21 Tekući izdaci</b>	<b>2.746.925</b>	<b>3.248.948</b>	<b>2.938.881</b>	<b>2.932.712</b>	<b>3.495.254</b>	<b>2.791.474</b>	<b>3.632.913</b>	<b>2.884.987</b>	<b>5.546.588</b>	<b>3.749.750</b>	<b>3.447.671</b>	<b>37.416.102</b>
Bruto plaće i naknade	1.766.073	1.821.355	1.860.522	1.834.799	1.801.082	1.805.575	2.102.804	1.714.983	1.799.994	1.816.992	1.734.921	20.059.099
Izdaci za materijal i usluge	431.172	363.368	431.632	261.796	325.632	267.884	300.880	234.633	440.668	511.480	286.482	3.855.627
Grantovi	497.920	1.063.364	645.833	835.367	1.367.675	717.257	1.176.625	934.747	3.305.329	1.420.757	1.425.793	13.390.667
Izdaci za kamate i ostale naknade	51.559	862	806	749	865	758	52.604	623	597	521	475	110.419
Doznake nižim potrošackim jedinicama	200	0	89	0	0	0	0	0	0	0	0	289
<b>22 Neto pozajmljivanje*</b>	<b>0</b>	<b>-175</b>	<b>-175</b>	<b>-175</b>	<b>-175</b>	<b>-175</b>	<b>-175</b>	<b>-175</b>	<b>-175</b>	<b>-175</b>	<b>0</b>	<b>-1.400</b>
<b>3 Neto nabavka nefinansijskih sredstava</b>	<b>47.007</b>	<b>30.182</b>	<b>118.454</b>	<b>22.606</b>	<b>60.473</b>	<b>264.558</b>	<b>182.895</b>	<b>12.235</b>	<b>380.028</b>	<b>61.446</b>	<b>232.190</b>	<b>1.412.073</b>
<b>4 Vladin suficit/deficit (1-2-3)</b>	<b>-4.219</b>	<b>-787.363</b>	<b>-590.895</b>	<b>52.152</b>	<b>-404.615</b>	<b>107.559</b>	<b>-485.125</b>	<b>475.417</b>	<b>-533.330</b>	<b>2.382.962</b>	<b>-434.863</b>	<b>-222.320</b>
<b>5 Neto finansiranje**</b>	<b>-154.063</b>	<b>-14.020</b>	<b>-15.213</b>	<b>-14.630</b>	<b>-17.359</b>	<b>-16.464</b>	<b>-167.571</b>	<b>-15.276</b>	<b>-15.655</b>	<b>-14.655</b>	<b>-14.408</b>	<b>-459.315</b>

Tabela 2. 1.

## Posavski kanton I-XI 2010.g.

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	I-XI 2010
<b>1 Prihodi (11+12+13+14)</b>	<b>2.728.716</b>	<b>2.362.270</b>	<b>2.792.890</b>	<b>2.951.952</b>	<b>2.712.214</b>	<b>2.942.853</b>	<b>3.016.781</b>	<b>3.076.283</b>	<b>5.280.467</b>	<b>5.950.414</b>	<b>2.947.874</b>	<b>36.762.714</b>
<b>11 Prihodi od poreza</b>	<b>2.179.459</b>	<b>1.926.371</b>	<b>2.067.830</b>	<b>2.392.316</b>	<b>2.219.470</b>	<b>2.034.086</b>	<b>2.344.753</b>	<b>2.498.318</b>	<b>2.549.922</b>	<b>2.350.659</b>	<b>2.303.274</b>	<b>24.866.457</b>
Porezi na dohodak i dobit	240.531	357.081	506.180	469.451	355.295	256.885	295.196	278.536	287.718	289.286	285.474	3.621.634
Porez na imovinu	33.683	61.587	29.473	141.498	25.491	33.378	36.144	50.325	38.967	43.484	31.560	525.588
Indirektni porezi	1.902.481	1.503.858	1.526.948	1.777.810	1.837.555	1.740.627	2.011.956	2.166.857	2.216.611	2.013.335	1.980.815	20.678.854
Ostali porezi	2.764	3.846	5.228	3.556	1.130	3.196	1.456	2.600	6.625	4.553	5.426	40.380
<b>12 Neporezni prihodi</b>	<b>529.791</b>	<b>435.899</b>	<b>635.281</b>	<b>537.086</b>	<b>372.461</b>	<b>436.634</b>	<b>578.117</b>	<b>557.664</b>	<b>452.635</b>	<b>522.683</b>	<b>594.867</b>	<b>5.653.117</b>
<b>13 Grantovi</b>	<b>19.466</b>	<b>0</b>	<b>89.780</b>	<b>22.550</b>	<b>120.284</b>	<b>21.956</b>	<b>93.911</b>	<b>20.300</b>	<b>2.277.911</b>	<b>3.077.073</b>	<b>49.732</b>	<b>5.792.962</b>
<b>14 Ostali prihodi</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>450.178</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>450.178</b>
<b>2 Rashodi (21+22)</b>	<b>2.547.500</b>	<b>2.806.755</b>	<b>3.481.749</b>	<b>2.746.867</b>	<b>2.981.687</b>	<b>2.977.988</b>	<b>2.642.853</b>	<b>3.040.874</b>	<b>3.525.096</b>	<b>3.713.723</b>	<b>3.682.505</b>	<b>34.147.597</b>
<b>21 Tekući izdaci</b>	<b>2.557.500</b>	<b>2.806.755</b>	<b>3.481.749</b>	<b>2.746.867</b>	<b>2.981.687</b>	<b>2.977.988</b>	<b>2.642.853</b>	<b>3.040.874</b>	<b>3.525.096</b>	<b>3.713.723</b>	<b>3.683.005</b>	<b>34.158.097</b>
Bruto plaće i naknade	1.592.419	1.639.424	1.667.987	1.658.966	1.650.946	1.639.987	1.497.852	1.745.792	1.898.912	1.999.115	1.686.338	18.677.738
Izdaci za materijal i usluge	759.915	611.858	753.903	493.575	512.559	518.862	560.609	646.572	615.448	736.446	568.049	6.777.796
Grantovi	191.151	554.954	1.057.224	593.294	817.145	804.084	583.380	647.590	1.009.845	977.270	1.427.783	8.663.721
Izdaci za kamate i ostale naknade	14.015	519	2.635	1.032	1.037	15.055	1.011	920	891	892	835	38.841
Doznake nižim potrošackim jedinicama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>22 Neto pozajmljivanje*</b>	<b>-10.000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-500</b>	<b>-10.500</b>
<b>3 Neto nabavka nefinansijskih sredstava</b>	<b>144.702</b>	<b>15.575</b>	<b>156.165</b>	<b>324.717</b>	<b>728.183</b>	<b>113.906</b>	<b>-107.839</b>	<b>651.944</b>	<b>794.527</b>	<b>891.184</b>	<b>370.588</b>	<b>4.083.653</b>
<b>4 Vladin suficit/deficit (1-2-3)</b>	<b>36.515</b>	<b>-460.060</b>	<b>-845.024</b>	<b>-119.632</b>	<b>-997.656</b>	<b>-149.041</b>	<b>481.766</b>	<b>-616.535</b>	<b>960.844</b>	<b>1.345.507</b>	<b>-1.105.218</b>	<b>-1.468.536</b>
<b>5 Neto finansiranje**</b>	<b>-38.284</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-33.205</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-71.489</b>

Tabela 2.2.

## Tuzlanski kanton I-XI 2010.g.

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	I-XI 2010
<b>1 Prihodi (11+12+13+14)</b>	<b>30.367.530</b>	<b>26.882.945</b>	<b>31.262.669</b>	<b>32.456.982</b>	<b>33.628.621</b>	<b>32.207.686</b>	<b>37.046.465</b>	<b>35.838.072</b>	<b>41.049.027</b>	<b>36.979.493</b>	<b>36.503.139</b>	<b>374.222.630</b>
<b>11 Prihodi od poreza</b>	<b>26.258.636</b>	<b>21.837.188</b>	<b>24.010.104</b>	<b>26.428.823</b>	<b>27.862.461</b>	<b>25.400.857</b>	<b>28.392.480</b>	<b>30.172.348</b>	<b>31.037.564</b>	<b>29.845.454</b>	<b>28.808.097</b>	<b>300.054.013</b>
Porezi na dohodak i dobit	5.472.231	3.594.670	5.498.718	4.754.483	5.746.666	3.702.780	3.989.161	4.136.349	5.489.938	4.758.675	4.727.869	51.871.542
Porez na imovinu	568.896	1.150.727	819.224	819.005	636.145	815.963	701.609	921.877	912.475	736.201	655.282	8.737.404
Indirektni porezi	20.211.964	17.079.310	17.678.826	20.762.984	21.471.505	20.399.633	23.694.097	25.071.170	24.577.706	23.889.483	23.277.667	238.114.345
Ostali porezi	5.545	12.480	13.337	92.351	8.145	482.480	7.613	42.951	57.446	461.095	147.279	1.330.722
<b>12 Neporezni prihodi</b>	<b>3.647.071</b>	<b>4.662.788</b>	<b>6.880.193</b>	<b>5.179.980</b>	<b>4.812.102</b>	<b>6.163.859</b>	<b>7.923.433</b>	<b>4.946.843</b>	<b>8.948.221</b>	<b>6.407.352</b>	<b>6.432.362</b>	<b>66.004.204</b>
<b>13 Grantovi</b>	<b>461.822</b>	<b>361.869</b>	<b>369.486</b>	<b>806.678</b>	<b>954.058</b>	<b>642.871</b>	<b>718.052</b>	<b>708.906</b>	<b>1.057.621</b>	<b>644.587</b>	<b>1.268.433</b>	<b>7.994.384</b>
<b>14 Ostali prihodi</b>	<b>0</b>	<b>21.100</b>	<b>2.886</b>	<b>41.500</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>12.500</b>	<b>9.975</b>	<b>5.620</b>	<b>82.100</b>	<b>-5.753</b>	<b>170.029</b>
<b>2 Rashodi (21+22)</b>	<b>25.739.449</b>	<b>30.171.411</b>	<b>35.531.548</b>	<b>32.154.398</b>	<b>31.511.755</b>	<b>34.409.537</b>	<b>31.645.464</b>	<b>31.318.295</b>	<b>35.240.150</b>	<b>37.535.613</b>	<b>37.474.909</b>	<b>362.732.529</b>
<b>21 Tekući izdaci</b>	<b>25.879.766</b>	<b>30.313.594</b>	<b>34.207.680</b>	<b>31.145.716</b>	<b>31.613.808</b>	<b>33.776.851</b>	<b>31.202.384</b>	<b>31.220.331</b>	<b>35.145.002</b>	<b>36.923.310</b>	<b>37.047.818</b>	<b>358.476.260</b>
Bruto plaće i naknade	19.713.866	20.287.512	22.405.605	20.435.429	20.240.309	20.386.067	18.884.429	18.142.681	20.295.221	20.333.267	20.824.594	221.948.982
Izdaci za materijal i usluge	3.219.606	4.281.605	4.668.429	4.637.165	4.159.126	5.783.276	6.004.824	4.694.602	5.157.284	6.855.455	6.098.871	55.560.243
Grantovi	2.837.194	5.606.617	6.945.214	5.952.454	6.829.196	7.435.533	6.093.948	8.173.145	9.474.940	9.404.358	9.909.779	78.662.378
Izdaci za kamate i ostale naknade	45.079	6.466	5.549	8.382	214.865	5.334	46.442	77.603	4.425	111.328	62.988	588.462
Doznake nižim potrošackim jedinicama	64.020	131.394	182.882	112.287	170.311	166.640	172.740	132.300	213.133	218.902	151.587	1.716.196
<b>22 Neto pozajmljivanje*</b>	<b>-140.317</b>	<b>-142.183</b>	<b>1.323.868</b>	<b>1.008.681</b>	<b>-102.052</b>	<b>632.687</b>	<b>443.079</b>	<b>97.964</b>	<b>95.148</b>	<b>612.303</b>	<b>427.091</b>	<b>4.256.269</b>
<b>3 Neto nabavka nefinansijskih sredstava</b>	<b>464.326</b>	<b>1.387.286</b>	<b>1.161.225</b>	<b>1.052.362</b>	<b>800.035</b>	<b>1.803.494</b>	<b>1.192.968</b>	<b>2.703.919</b>	<b>3.161.985</b>	<b>1.909.937</b>	<b>3.224.645</b>	<b>18.862.183</b>
<b>4 Vladin suficit/deficit (1-2-3)</b>	<b>4.163.754</b>	<b>-4.675.752</b>	<b>-5.430.104</b>	<b>-749.778</b>	<b>1.316.831</b>	<b>-4.005.345</b>	<b>4.208.033</b>	<b>1.815.858</b>	<b>2.646.892</b>	<b>-2.466.057</b>	<b>-4.196.415</b>	<b>-7.372.083</b>
<b>5 Neto finansiranje**</b>	<b>-208.495</b>	<b>-58.799</b>	<b>-117.526</b>	<b>-323.404</b>	<b>-161.924</b>	<b>-104.927</b>	<b>-224.814</b>	<b>-121.068</b>	<b>-103.792</b>	<b>-151.243</b>	<b>-136.598</b>	<b>-1.712.590</b>

Tabela 2.3.